

Data zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego 19.04.2021 r.

Wysokie Mazowieckie, 19.04.2021 r.

**Do wszystkich Wykonawców
ubiegających się o udzielenie
zamówienia publicznego**

Dotyczy postępowania: **Zakup aparatu RTG, USG oraz rezonansu magnetycznego dla Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem**
Znak sprawy: 33/2020

Zapytanie nr 1 - Pakiet nr 3: rezonans magnetyczny 1.5T wraz z wyposażeniem, poz. 193. Detektor implantów metalowych

Prosimy o dopuszczenie ręcznego detektora metali firmy Garrett (Garrett Scanner V).

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 2 - Pakiet nr 3: rezonans magnetyczny 1.5T wraz z wyposażeniem, poz. 188. Gaśnica niemagnetyczna

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi, Zamawiający wymaga dostarczenia gaśnicy posiadającej świadectwo dopuszczenia wydane przez CNBOP-PIB. Jednostka Certyfikująca CNBOP-PIB prowadzi procesy dopuszczenia wyrobów służących zapewnieniu bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, wprowadzane do użytkowania w jednostkach ochrony przeciwpożarowej. Według naszej wiedzy urządzenie nieposiadające świadectwa dopuszczenia nie może zostać nazwane gaśnicą.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 3 - Pakiet nr 3: rezonans magnetyczny 1.5T wraz z wyposażeniem, poz. 194.

Dwugłowicowy wstrzykiwacz środka kontrastowego kompatybilny z pracą w polu magnetycznym.

Prosimy o dopuszczenie do postępowania 3-kanalowego bezwkładowego wstrzykiwacza do sekwencyjnego podawania kontrastu i roztworu NaCl przy badaniach MR do 3T, który jest równoważny ze wstrzykiwaczem dwugłowicowym (posiada dwie komory do montażu środka kontrastowego oraz jedną do montażu NaCl).

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 4 - Pakiet nr 2: USG, poz. 8

Czy Zamawiający dopuści ultrasonograf wyposażony w monitor OLED 22”?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie nr 5 - Pakiet nr 2: USG, poz. 10

Czy Zamawiający dopuści ultrasonograf o wadze 127 kg?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza ultrasonograf o wadze max. 127 kg.

Zapytanie nr 6 - Pakiet nr 2: USG, poz. 18

Czy Zamawiający dopuści ultrasonograf z fizyczną klawiaturą alfanumeryczną na konsoli aparatu?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza ultrasonograf z fizyczną klawiaturą na konsoli aparatu i wyświetlaną na panelu dotykowym.

Zapytanie nr 7 - Pakiet nr 2: USG, poz. 35

Czy Zamawiający dopuści ultrasonograf ze startem systemu z trybu wyłączenia (Shutdown) max. 90 sek.?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zaoferowany czas startu systemu jest ponad dwukrotnie dłuższy od wymaganego.

Zapytanie nr 8 - Pakiet nr 2: USG, poz. 40

Czy Zamawiający dopuści ultrasonograf bez regulacji wzmocnienia poprzecznego (LGC) wiązki min. 4 suwaki? Opisany parametr jest charakterystyczny wyłącznie dla jednego z producentów aparatów USG.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Na rynku jest wiele aparatów różnych producentów spełniających ten parametr.

Zapytanie nr 9 - Pakiet nr 2: USG, poz. 57

Czy Zamawiający dopuści ultrasonograf z regulacją bramki dopplerowskiej w zakresie 0,5 - 20mm?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Zapytanie nr 10 - Pakiet nr 2: USG, poz. 68

Czy Zamawiający dopuści ultrasonograf z zakresem pracy przetwornika 1,0 - 6,0 MHz?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza ultrasonograf z zakresem pracy przetwornika 1,0 - 6,0 MHz.

Zapytanie nr 11 - Pakiet nr 2: USG, poz. 101

Czy Zamawiający dopuści ultrasonograf z możliwością rozbudowy o głowicę liniową wykonaną w technologii matrycowej do badań mięśniowo-szkieletowych, małych narządów, naczyńiowych

- zakres częstotliwości pracy 4 -16 MHz

- ilość elementów: 100

- szerokość skanu 50 mm

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zaoferowana ilość elementów odstaje od obecnych standardów rynkowych, a na rynku jest co najmniej kilka aparatów spełniających ten wymóg, ponadto Zamawiającemu zależy na możliwości rozbudowy o wąską głowicę dedykowaną do badań MSK.

Zapytanie nr 12 - Pakiet nr 2: USG, poz. 104

Czy Zamawiający dopuści ultrasonograf z możliwością rozbudowy o głowicę endowaginalną do badań ginekologicznych, położniczych i urologicznych

- Zakres częstotliwości pracy 3-10 MHz

- Ilość elementów: 192

- Kąt skanowania: min. 179°

- możliwość podłączenia przystawki biopsyjnej

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ultrasonograf z głowicą endowaginalną o zakresie częstotliwości pracy 3-10 MHz.

Zapytanie nr 13 - Pakiet nr 2: USG, poz. 105

Czy Zamawiający dopuści ultrasonograf z możliwością rozbudowy o głowicę convex wolumetryczną wykonaną do badań brzusznych oraz ginekologiczno-położniczych

- Zakres częstotliwości pracy 2-8 MHz

- Ilość elementów: min. 192

- Kąt skanowania: 84°

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Zapytanie nr 14 - Pakiet nr 2: USG, poz. 107

Czy Zamawiający dopuści ultrasonograf bez możliwości rozbudowy o funkcję przestrzennej lokalizacji toru biopsyjnego (nawigacja igły), dla najdokładniejszej metody wykonywania biopsji?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający zamierza kupić nowoczesny ultrasonograf o jak największych możliwościach rozbudowy.

Zapytanie nr 15 - Pakiet nr 2: USG, poz. 113

Czy Zamawiający dopuści ultrasonograf z możliwością rozbudowy o głowicę endowaginalną wolumetryczną pracującą w zakresie 3-10MHz?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Zapytanie nr 16 - Pakiet nr 2: USG, poz. 121

Prosimy o wyjaśnienie, jakich kluczy licencyjnych wymaga Zamawiający do dostarczenia w postępowaniu. Czy Zamawiający wymaga od Wykonawcy uwzględnienia w ofercie kosztu licencji umożliwiającej przyłączenie ultrasonografu do systemu PACS? Jeśli tak, prosimy o przedstawienie kosztu licencji.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga podania kodów/hasel administratora jeżeli aparat takie posiada. Zamawiający wymaga integracji urządzenia ze szpitalnym systemem RIS i PACS minimum w zakresie: DICOM STORAGE, DICOM Q/R, DICOM MODALITY WORKLIST. Zamawiający wymaga od Wykonawcy uwzględnienia w ofercie kosztu licencji umożliwiającej przyłączenie ultrasonografu do systemu PACS. W sprawie kosztów licencji należy kontaktować się z dostawcą oprogramowania.

Zapytanie nr 17 - Pakiet nr 2: USG, poz. 120

Prosimy o udzielenie informacji, jakie systemy RIS/PACS (dostawca, firma) są używane w placówce Zamawiającego, oraz podanie kosztów licencji, jeśli Zamawiający oczekuje uwzględnienia kosztów licencji przyłączenia ultrasonografu w cenie oferty. Umożliwi to wyrównanie szans różnym Wykonawcom.

Odpowiedź: Zamawiający używa system RIS firmy COMARCH oraz system PACS INFINITT firmy ResQMed. Pozostałe zapisy zgodnie z SIWZ. W sprawie kosztów licencji należy kontaktować się z ww. firmami. Koszty należy uwzględnić w cenie oferty.

Zapytanie nr 18 – dotyczy: Załącznik nr 6 – Istotne postanowienia umowy (dotyczy pakietu Nr 1 i pakietu Nr 2)

Par.7 ust. 13 oraz punkt 117 tabeli Formularz cenowy – Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o ujednolicenie zapisów umowy i tabeli w zakresie dostępności części zamiennych. Prosimy o następującą modyfikację zapisów umowy w par. 7 ust. 13:

„Wykonawca zapewnia 8-letni dostęp do części zamiennych”

Odpowiedź: §7 ust. 13 Istotnych postanowień umowy (dotyczy pakietu Nr 1, pakietu Nr 2 i pakietu nr 3) otrzymuje brzmienie:

„Okres dostępności części zamiennych – min. 8 lat od daty podpisania protokołu odbioru sprzętu.”

Zapytanie nr 19 - dotyczy: Załącznik nr 6 – Istotne postanowienia umowy (dotyczy pakietu Nr 1 i pakietu Nr 2)

Par. 8 ust. 1 pkt.3) zgodnie z Kodeksem cywilnym karę umowną można naliczyć w wypadku zawinionego działania lub zaniechania, więc Wykonawca powinien odpowiadać za zwłokę, nie za opóźnienie. Wykonawca nie powinien odpowiadać za opóźnienie wywołane np. siłą wyższą, działaniem organów administracji. W związku z tym proponujemy, aby w omawianym punkcie słowo "opóźnienie" zastąpić słowem "zwłoka".

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje w mocy zapisy Istotnych postanowień umowy.

Zapytanie nr 20 - Pakiet nr 2:USG, poz. 4

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie wymogu opisanego przez Zamawiającego w powyższym punkcie:

Czy Zamawiający zaakceptuje aparat USG z technologią cyfrową – system równoległego przetwarzania z cyfrową obróbką i cyfrowym kształtowaniem wiązki z min. 30 wiązek akustycznych wysyłanych przez elementy głowic z którymi aparat może pracować?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ, który jest precyzyjny.

Zapytanie nr 21 - Pakiet nr 2:USG, poz. 12

Czy Zamawiający zaakceptuje aparat USG z monitorem umieszczonym na 2 przegubowym ruchomym ramieniu który zapewnia pełną funkcjonalność w zakresie możliwości regulacji położenia monitora tj.: prawo/lewo, przód/tył, góra/dół, pochylenie?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Zapytanie nr 22 - Pakiet nr 2:USG, poz. 17

Czy Zamawiający zaakceptuje aparat USG z dedykowanym do aparatu, zewnętrznym podgrzewaczem żelu z możliwością regulacji temperatury?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Na rynku jest co najmniej kilkanaście ultrasonografów różnych producentów, które posiadają fabrycznie wbudowane podgrzewacze żelu.

Zapytanie nr 23 - Pakiet nr 2:USG, poz. 21

Czy Zamawiający zaakceptuje aparat USG z możliwością nagrywania i odtwarzania dynamicznego obrazów 200 obrazów?

Z naszej wiedzy i doświadczenia wynika, iż pamięć dynamiczna (CINE LOOP) ma przede wszystkim dawać użytkownikowi, po zamrożeniu obrazu, możliwość cofnięcia się w wykonywanym badaniu o kilka klatek, np. po to, aby dokonać pomiarów na obrazie. W praktyce jest to cofnięcie zapisanego w pamięci dynamicznej aparatu badania o dosłownie kilka klatek, tj. 100/200 klatek, więc liczba 2200 klatek /obrazów w pamięci dynamicznej jest bardzo duża i wystarczająca, pozwala cofnąć się o ponad 60 sek. w wykonywanym badaniu. Prosimy o dopuszczenie 2200 klatek w pamięci dynamicznej.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Na rynku jest co najmniej kilkanaście ultrasonografów różnych producentów, które posiadają znacznie większą pamięć dynamiczną (tzw. cineloop) o wartościach przekraczających 40 czy 60 tys. obrazów.

Zapytanie nr 24 - Pakiet nr 2:USG, poz. 23

Czy Zamawiający zaakceptuje aparat USG z systemem eksportu obrazów i pętli obrazowych na dyski CD, DVD, pamięci Pen-Drive w formatach JPG, DICOM, AVI?

Powyższe formaty są standardem przy eksporcie badań z USG na tego typu nośniki?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Zapytanie nr 25 - Pakiet nr 2:USG, poz. 35

Czy Zamawiający zaakceptuje aparat USG ze startem systemu z trybu wyłączenia (Shutdown) do 150 sek. dodatkowo z funkcją wbudowanego fabrycznego zasilania akumulatorowego które pozwala na uśpienie aparatu i ponowne uruchomienie w czasie do 20 sek. bez konieczności wyłączania aparatu do stopnia (Shutdown)?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje SIWZ. Zaoferowany czas startu systemu jest znacznie dłuższy od wymaganego.

Zapytanie nr 26 - Pakiet nr 2:USG, poz. 45

Czy Zamawiający zaakceptuje aparat USG z obrazowaniem trapezowym bez obrazowania rombowego?

Dopuszczenie w/w parametru pozwoli Zamawiającemu zgodnie z ustawą na zwiększenie konkurencyjności ofert.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Na rynku jest co najmniej kilkanaście ultrasonografów różnych producentów, które posiadają takie rozwiązanie.

Zapytanie nr 27 - Pakiet nr 2:USG, poz. 52, 53

Czy Zamawiający zaakceptuje aparat USG z maksymalnym kątem pochylenia bramki Kolorowego Doppler +/- 20° oraz optymalizacją zapisów CD za pomocą jednego przycisku polegającej na automatycznym dostosowywaniu położenia i kąta ramki CD do aktualnego badania? Powyższe wartości są całkowicie wystarczające dla badań ultrasonograficznych i pozwalają na uzyskanie obrazu doskonałej jakości na każdej głębokości obrazu, przy każdym rodzaju tkanki? Dopuszczenie w/w parametru pozwoli Zamawiającemu zgodnie z ustawą na zwiększenie konkurencyjności ofert.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Na rynku jest co najmniej kilkanaście ultrasonografów różnych producentów, które posiadają takie rozwiązania. Uchyłność pola w zakresie +/- 30° jest obecnie standardem.

Zapytanie nr 28 - Pakiet nr 2:USG, poz. 55

Czy Zamawiający zaakceptuje aparat USG z zakresem prędkości (PWD) 10 m/sec dla zerowego kąta bramki? Zwracamy uwagę na fakt, iż powyższy zapis w brzmieniu jaki podaje Zamawiający jest charakterystyczny tylko dla jednego z producentów systemów ultrasonograficznych i ogranicza konkurencję. W praktyce nie korzysta się takich wartości dla PWD. Podczas badań z zakresem pomiarów prędkości przepływu powyżej 10 m/s korzysta się z trybu pracy Doppler Ciągły CWD. Dopuszczenie w/w parametru pozwoli Zamawiającemu zgodnie z ustawą na zwiększenie konkurencyjności ofert.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Zapytanie nr 29 - Pakiet nr 2:USG, poz. 57

Czy Zamawiający zaakceptuje aparat USG z regulacją bramki dopplerowskiej w zakresie 0,5 - 20mm? Różnica pomiędzy wymogiem opisanym przez Zamawiającego a zakresem regulacji bramki dopplerowskiej oferowanego systemu USG to tylko 0,1 mm. Tak mała różnica z klinicznego punktu widzenia nie ma znaczenia w diagnostyce i nie będzie zauważalna na obrazie. Dopuszczenie w/w parametru pozwoli Zamawiającemu zgodnie z ustawą na zwiększenie konkurencyjności ofert.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Zapytanie nr 30 - Pakiet nr 2:USG, poz. 68, 72

Czy Zamawiający zaakceptuje wysokiej klasy, aparat ultrasonograficzny posiadający głowicę convex wykonaną w technologii Single Cristal do badań brzusznych oraz ginekologiczno-położniczych o następujących parametrach:

Zakres pracy przetwornika 1,0 - 5,0 MHz

Ilość elementów 320

Praca w trybie II harmonicznej

Możliwość pracy z oprogramowaniem do elastografii akustycznej kodowanej kolorem

Możliwość pracy z oprogramowaniem do Fuzji obrazów

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ultrasonograf z zakresem pracy przetwornika 1,0 – 6,0 MHz.

Pozostałe wymagania bez zmian.

Zapytanie nr 31 - Pakiet nr 2:USG, poz. 87

Czy Zamawiający zaakceptuje wysokiej klasy, aparat ultrasonograficzny posiadający głowicę liniową do badań mięśniowo-szkieletowych, małych narządów, naczyniowych wykonana w technologii szerokopasmowej z regulacją uchyłności pola Dopplera Kolorowego +/-20 stopni co jest wartością całkowicie wystarczającą dla badań ultrasonograficznych i pozwalają na uzyskanie obrazu doskonałej jakości na każdej głębokości obrazu, przy każdym położeniu naczynia? Dopuszczenie w/w parametru pozwoli Zamawiającemu zgodnie z ustawą na zwiększenie konkurencyjności ofert.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Na rynku jest co najmniej kilkanaście ultrasonografów różnych producentów, które posiadają takie rozwiązania. Uchyłność pola w zakresie +/- 30° jest obecnie standardem, zwłaszcza przy badaniu naczyń.

Zapytanie nr 32 - Pakiet nr 2:USG, poz. 101

Czy Zamawiający zaakceptuje aparat USG z możliwością rozbudowy o głowicę liniową wykonaną w technologii matrycowej do badań mięśniowo-szkieletowych, małych narządów, naczyniowych o szerokość skanu: max. 50 mm?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiającemu zależy na możliwości rozbudowy o wąską głowicę dedykowaną do badań MSK.

Zapytanie nr 33 - Pakiet nr 2:USG, poz. 102

Czy Zamawiający zaakceptuje aparat USG z możliwością rozbudowy o głowicę Phased Array do badań kardiologicznych, TCD oraz brzusznych o kącie skanowania: 90°?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Zapytanie nr 34 - Pakiet nr 2:USG, poz. 103

Czy Zamawiający zaakceptuje aparat USG z możliwością rozbudowy o głowicę Phased Array do badań kardiologicznych pediatricznych o kącie skanowania: 90°?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Zapytanie nr 35 - Pakiet nr 2:USG, poz. 104

Czy Zamawiający zaakceptuje aparat USG z możliwością rozbudowy o głowicę endowaginalną do badań ginekologicznych, położniczych i urologicznych o zakresie częstotliwości pracy 3-10 MHz, kącie skanowania: 163°?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ultrasonograf z głowicą endowaginalną o zakresie częstotliwości pracy 3-10 MHz. Pozostałe wymagania bez zmian.

Zapytanie nr 36 - Pakiet nr 2:USG, poz. 113

Czy Zamawiający zaakceptuje aparat USG z możliwością rozbudowy o głowicę endowaginalną wolumetryczną pracującą w zakresie 3-9 MHz?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający dopuszcza możliwość rozbudowy o głowicą endowaginalną wolumetryczną pracującą w zakresie 3-10 MHz. Pozostałe parametry bez zmian.

Zapytanie nr 37 - Pakiet nr 2:USG, poz. 120

Zamawiający wymaga integracji urządzenia ze szpitalnym systemem RIS i PACS minimum w zakresie: DICOM STORAGE, DICOM Q/R, DICOM MODALITY WORKLIST

W związku z powyższym wymogiem prosimy o doprecyzowanie:

Czy Zamawiający dysponuje wolnymi licencjami na podłączenie dostarczanego Ultrasonografu do systemu RIS i PACS szpitalnego?

Prosimy o podanie z usług jakiego producenta (jakiej firmy) w zakresie RIS i PACS korzysta Zamawiający. Jeżeli Zamawiający nie dysponuje wolnymi licencjami prosimy o sprecyzowanie czy Zamawiający oczekuje aby cena zaoferowanego aparatu USG zawierała koszty licencji pozwalającej na wpięcie aparatu USG do szpitalnego systemu RIS i PACS?

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje wolnymi licencjami na podłączenie dostarczonego USG do systemu RIS i PACS. System RIS dostarczyła firma Comarch, system PACS Infinitt – firma ResQMed. Zamawiający oczekuje aby cena zaoferowanego aparatu USG zawierała koszty licencji pozwalającej na wpięcie aparatu USG do szpitalnego systemu RIS i PACS.

Zapytanie nr 38 - Pakiet nr 2:USG, poz. 121

Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „...Kluczy licencyjnych”?

Oferowany przez nas aparat USG nie posiada takich kluczy, więc nie jesteśmy w stanie spełnić powyższego wymogu. Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisu i nadanie mu brzmienia:

„Przekazanie kodów serwisowych po okresie gwarancji jeśli aparat jest nimi zabezpieczony.”

Prosimy również o wyjaśnienie, czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie polegające na udostępnieniu kodów serwisowych na żądanie, po uprzednim przeszkoleniu pracownika wskazanego przez Zamawiającego?

Rozwiązanie takie jest podyktowane wymogami bezpieczeństwa wynikającymi z procedur dotyczących Wyrobów Medycznych. Koszty szkolenia pracownika dedykowanego przez Zamawiającego zostaną doliczone do ceny oferty. W przypadku braku akceptacji takiego rozwiązania prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał od potencjalnych podmiotów świadczących pogwarancyjne usługi serwisowe podpisania z Wykonawcą stosownej umowy licencji, która przeniesie wszelkie ryzyka i odpowiedzialności wynikające ze stosowania oprogramowania serwisowego na podmiot świadczący usługi serwisowe.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga podania kodów/ haseł administratora, jeżeli aparat takie posiada (jest nimi zabezpieczony). Pozostałe zapisy zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 39 - dotyczy odpowiedzi Zamawiającego z dn. 9.03.2021 na zapytanie nr 32 - dotyczy formularza cenowego.

Prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający poprzez sformułowanie „dołączenie formularza z rozbiem cen na poszczególne stawki VAT” rozumie „dołączenie załącznika nr 1 tj. formularza cenowego z rozbiem cen na poszczególne stawki VAT ze wskazaniem cen jednostkowych oferowanego asortymentu”?

Odpowiedź: W przypadku zastosowania różnych stawek VAT należy dołączyć formularz z rozbiem cen na poszczególne stawki VAT. Forma przedstawienia rozbiu cen na poszczególne stawki VAT dowolna.

Zapytanie nr 40 - Pakiet nr 1: aparat rtg mobilny, pkt. II ppkt 19

Zamawiający w pkt. II ppkt 19 wymaga:

19	Pojemność cieplna kołpaka min. 900 kHU	TAK, podać
----	--	------------

Prosimy o dopuszczenie lampy o pojemności cieplnej kołpaka 667 kHU. W aparatach mobilnych standardowo nie stosuje się kołpaków o tak dużej jak wymagana pojemności cieplnej. Zapis w nieuzasadniony sposób ogranicza zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza. Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 41 - Pakiet nr 1: aparat rtg mobilny, pkt. II ppkt. 21

Zamawiający w pkt. II ppkt. 21 wymaga:

21	Maksymalny zasięg ramienia – odległość ognisko - kolumna aparatu min 120 cm	TAK, podać
----	---	------------

Prosimy o dopuszczenie urządzenia z wysięgiem ramienia lampy 110 cm. Zakres 110 cm w pełni umożliwia wykonywanie wszystkich procedur medycznych bez ograniczeń.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza. Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 42 - Pakiet nr 1: aparat rtg mobilny, pkt. II ppkt. 39

Zamawiający w pkt. II ppkt. 39 wymaga:

39	Wewnętrzna pamięć panelu min 50 obrazów	TAK, podać
----	---	------------

Sugerujemy usunięcie tych zapisów jako nie zgodnych z polskimi regulacjami prawnymi dot. systemu przechowywania i archiwizacji danych oraz sposobie identyfikowania badania/pacjenta. Zamawiający w pkt. III ppkt. 7 i 8 5 określił w jaki sposób ma być wykonana transmisja danych i ich archiwizowanie co jest zgodne z regulacją prawną w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza detektor bez pamięci wewnętrznej.

Zapytanie nr 43 - Pakiet nr 1: aparat rtg mobilny, pkt. II ppkt. 43

Zamawiający w pkt. II ppkt. 43 wymaga:

43	Automatyczne ładowanie detektora i baterii w aparacie
----	---

Prosimy o dopuszczenie rozwiązania z automatycznym ładowaniem baterii detektora w kieszeni aparatu rtg.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza. Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 44 - Pakiet nr 1: aparat rtg mobilny, pkt. III ppkt. 6

Zamawiający w pkt. III ppkt. 6 wymaga:

6	Główne podzespoły aparatu RTG (lampa rtg, generator, mechanika) muszą być wyprodukowane przez tego samego wytwórcę.	TAK, załączyć odpowiednie dokumenty (tj. materiały producenta) potwierdzające spełnienie wymagania	Ni
---	---	--	----

Prosimy o dopuszczenie aparatu rtg. z jednym CE na cały zestaw w którego konfiguracji generator i lampa są produkowane przez inne podmioty na zasadach OEM, co jest powszechnym działaniem u większości wytwórców sprzętu.

Wymóg jednego producenta dla wszystkich podzespołów nie jest wymogiem funkcjonalnym, jest wymogiem nadmiernym, nieuzasadnionym w stosunku do potrzeb Zamawiającego, ograniczając tym możliwość złożenia oferty na warunkach uczciwej konkurencji. Treść przepisów wskazuje, że opis przedmiotu zamówienia powinien być neutralny i nie utrudniający uczciwej konkurencji, nie może również bezpośrednio ani pośrednio uprzywilejowywać lub dyskryminować określonych wykonawców. Równocześnie należy podkreślić, iż opis przedmiotu zamówienia musi być tak określony, by odzwierciedlał rzeczywiste, racjonalne potrzeby Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie nr 45 - Pakiet nr 2: USG, dotyczy Załącznika nr 6 – Istotne postanowienia umowy, par. 3 ust. 12

Prosimy o doprecyzowanie, iż zgłoszenie istotnych uwag lub zastrzeżeń, w szczególności uniemożliwiających korzystanie z przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem, powoduje konieczność dokonania ponownego odbioru, a w przypadku nieistotnych uwag – odbiór zostanie dokonany z zastrzeżeniami, które Wykonawca obowiązany będzie uzupełnić w ustalonym przez Strony terminie, nie krótszym niż 5 dni. Wskazujemy, iż zgodnie z obecnym brzmieniem par. 3 ust. 12, każda nieprawidłowość, niezależnie od jej charakteru lub faktycznego wpływu na możliwość użytkowania sprzętu. W przypadku takich nieistotnych zastrzeżeń, które mogą być naprawione, uzupełnione, bez uszczerbku dla możliwości korzystania ze sprzętu, brak dokonania odbioru rażąco narusza równowagę stron poprzez obciążenie Wykonawcy odpowiedzialnością za ewentualnie niedotrzymanie terminu realizacji umowy. Prosimy w związku z tym o zmianę par. 3 ust. 12 i nadanie mu następującego brzmienia:

„12. Zamawiający może odmówić odebrania przedmiotu umowy w przypadku zgłoszenia przez uprawnionego przedstawiciela Zamawiającego istotnych uwag lub zastrzeżeń dotyczących przedmiotu umowy, co spowoduje, iż Wykonawca będzie musiał dokonać ponownego zgłoszenia Zamawiającemu gotowości do wydania przedmiotu umowy. W przypadku nieistotnych uwag lub zastrzeżeń, Zamawiający dokona odbioru z zastrzeżeniami, które Wykonawca obowiązany będzie uzupełnić w ustalonym przez Strony terminie, nie krótszym niż 5 dni”

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje w mocy zapisy Istotnych postanowień umowy.

Zapytanie nr 46 - Pakiet nr 2: USG, dotyczy Załącznika nr 6 – Istotne postanowienia umowy, par. 6 ust. 9-10 oraz par. 7 ust. 4

Zwracamy uwagę, iż postanowienia dot. zapewnienia sprzętu zastępczego w okresie gwarancji w przypadku dłuższych napraw są dwukrotnie uwzględnione w umowie, tj. w par. 6 ust. 9-10 oraz w par. 7 ust. 4 i częściowo są ze sobą sprzeczne. W związku z tym, celem uniknięcia wątpliwości, proponujemy ich ujednolicenie, poprzez przeniesienie postanowień par. 6 ust. 9-10 do par. 7 ust. 4 i ich ujednolicenie z par. 7 ust. 4. Jednocześnie rozumiemy, że celem postanowień par. 7 ust. 4 jest zastosowanie dwóch alternatywnych rozwiązań w przypadku przekroczenia 14 dni roboczych na naprawę, tj. albo zapewnienie sprzętu zastępczego, albo zapłata kary. Aktualnie brzmienie (sprzęt zastępczy lub kara) może prowadzić do zastosowania obu rozwiązań, co stanowiłoby rażące naruszenie równowagi stron, obciążenie Wykonawcy ponad rzeczywistą szkodę Zamawiającego z uwagi na podwójne „karami” Wykonawcy za to samo zdarzenie.

W związku z powyższym, prosimy o wykreślenie ust. 9 i 10 z par. 6 i nadanie par. 7 ust. 4 następującego brzmienia:

„4. Warunki gwarancji: zgłaszanie awarii przez Zamawiającego następuje:, faksem lub pocztą e – mail. Wykonawca dostarczy na swój koszt i ryzyko urządzenie o takich samych lub lepszych parametrach niż Przedmiot Umowy (dalej jako „sprzęt zastępczy”) w przypadku konieczności naprawy dłuższej niż 14 dni robocze (czas liczony będzie od momentu dokonania zgłoszenia przez Zamawiającego wystąpienia awarii lub usterki) albo Wykonawca zapłaci za każdą dobę opóźnienia ponad 14 dni robocze (czas liczony będzie od momentu dokonania zgłoszenia przez Zamawiającego wystąpienia awarii lub usterki) karę umowną równoważną 15 % wartości minimalnego wynagrodzenia w danym roku. Koszt transportu, ubezpieczenia oraz ewentualnego przeszkolenia personelu Zamawiającego z obsługi sprzętu i wyposażenia zastępczego obciąża Wykonawcę. Obowiązek dostarczenia sprzętu zastępczego obowiązuje dla całości urządzenia zawartego w zakresie umowy w okresie gwarancji.

Czas oczekiwania na skuteczne usunięcie uszkodzenia :

- a. nie wymagającej importu części nie dłużej niż 2 dni robocze
- b. wymagającej importu części nie dłużej niż 10 dni roboczych.”

Odpowiedź: Zamawiający usunął zapisy §6 ust. 9 i §7 ust. 4 - odpowiedzi na zapytania nr 17 i nr 18 z dnia 09.03.2021 r. opublikowane w dniu 15.03.2021 r. Zamawiający usuwa również zapisy §6 ust. 10 Istotnych postanowień umowy (dotyczy pakietu Nr 1 i pakietu Nr 2) oraz Istotnych postanowień umowy (dotyczy pakietu Nr 3).

Zapytanie nr 47 - Pakiet nr 2: USG, dotyczy Załącznika nr 6 – Istotne postanowienia umowy (dotyczy pakietu Nr 1 i Pakietu Nr 2), par. 7 ust. 14:

Jak rozumiemy Zamawiający chce uzyskać gwarancję jakości tj. dotyczącą jakości produktu i dotyczącą „wad tkwiących w produkcie/usłudze”. Gwarant nie powinien jednocześnie odpowiadać za sytuacje, gdy awaria spowodowana została okolicznościami wynikającymi z działań podmiotów trzecich. Objęcie takich usterek gwarancją może prowadzić do istotnego zwiększania ceny usługi gdyż Wykonawca będzie musiał wziąć na siebie dużo większe ryzyko (zwłaszcza, że Zamawiający dopuszcza wykonywanie napraw u innego dostawcy). Nie jest możliwe także uwzględnienie gwarancji, gdy szkoda powstała wskutek nieprawidłowo obsługiwanego lub serwisowania urządzenia (przez następcę wykonawcy). Prosimy o doprecyzowanie w/w okoliczności, który odzwierciedla zakres gwarancji jakości a jednocześnie przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy i dodanie do par. 7 ust. 14 kolejnego zdania o następującej treści:

„Gwarancja jakości określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- a) niewłaściwego użytkowania urządzenia, w szczególności niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania lub najnowszą instrukcją serwisową;
- b) mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;
- c) jakiegokolwiek bezprawnej ingerencji osób trzecich lub Zamawiającego, w szczególności przeróbek lub zmian konstrukcyjnych;
- d) uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zalanie itp.),
- e) normalnego zużycia rzeczy.”

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje w mocy zapisy Istotnych postanowień umowy.

Zapytanie nr 48 - Pakiet nr 2: USG, dotyczy Załącznika nr 6 – Istotne postanowienia umowy (dotyczy pakietu Nr 1 i Pakietu Nr 2), par. 8 ust. 2

Zwracamy uwagę, że brak określenia limitu kar może prowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. W związku z tym proponujemy określenie limitu kar umownych, co umożliwi również wykonawcom właściwą ocenę ryzyka i należytą wycenę oferty (zgodnie z wyrok KIO z 4.09.2018, KIO 1601/18), poprzez dodanie zdania drugiego do § 8 ust. 2 o następującym brzmieniu:

„Maksymalna wysokość kar umownych jaką Zamawiający może naliczyć Wykonawcy na podstawie umowy wynosi 10% 10% wartości brutto umowy określonej w § 4 ust. 1”.

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje w mocy zapisy Istotnych postanowień umowy.

Zapytanie nr 49 - Pakiet nr 2: USG, dotyczy Załącznika nr 6 – Istotne postanowienia umowy (dotyczy pakietu Nr 1 i Pakietu Nr 2)

Dodanie par. 10a o sile wyższej:

Proponujemy dodanie kolejnego par. 10a o sile wyższej z uwagi na brak regulacji kwestii postępowania przez Strony w przypadku zaistnienia zdarzeń o charakterze siły wyższej:

„§ 10a

Siła wyższa

1. Żadna ze Stron nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy, spowodowanych siłą wyższą, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, bądź też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany nadzwyczajne, zagrożenia epidemicznego lub epidemii, itp.

2. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.

3. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe oraz będzie poszukiwać wszelkich.”

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje w mocy zapisy Istotnych postanowień umowy.

Zapytanie nr 50 - Pakiet nr 3: rezonans magnetyczny

Zamawiający w Załączniku Nr 1 Formularz cenowy, Pakiet Nr 3 - rezonans magnetyczny, w tabeli „Rezonans magnetyczny 1.5T wraz z wyposażeniem” w punkcie 26. wymaga zaoferowania Cewki wielokanałowej dedykowanej sztywnej do badań stawu skokowego, posiadającej w badanym obszarze min. 15 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalającej na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta. Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia naszej firmie złożenie oferty. Żaden z systemów MR oferowanych przez naszą firmę nie posiada na wyposażeniu takiej cewki. Nasza firma w swoich systemach MR, do badania stawu skokowego oferuje cewkę wielokanałową dedykowaną sztywną o 8 elementach obrazujących jednocześnie, alternatywnie cewkę wielokanałową elastyczną, typu flex o 16 elementach obrazujących jednocześnie oraz specjalnym pozycjonerem unieruchamiającym badany staw. Obydwa te rozwiązania są z powodzeniem stosowane nawet w centrach diagnostycznych wyspecjalizowanych w badaniach stawu skokowego i stopy (np. Carolina Medical Center w Warszawie, Wojewódzki Szpital Chirurgii Urazowej w Piekarach Śląskich, itp.). Co więcej, rozwiązanie oparte o cewkę wielokanałową elastyczną, typu flex o 16 elementach obrazujących jednocześnie i specjalny pozycjoner, oferuje więcej możliwości w porównaniu do rozwiązania wymaganego przez Zamawiającego - umożliwia np. badanie stawu skokowego będącego w opatrunku, co nie jest możliwe do wykonania przy pomocy cewki sztywnej.

Czy w związku z tym, w celu umożliwienia naszej firmie złożenie oferty w niniejszym postępowaniu przetargowym, a jednocześnie w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy w punkcie nr 26 przykładowo do zapisu:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	PARAMETR OFEROWANY	SPOSÓB OCENY
Cewki				

26.	Cewka wielokanałowa dedykowana sztywna do badań stawu skokowego, posiadająca w badanym obszarze min. 15 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta lub cewka wielokanałowa elastyczna, typu „flex” ze specjalnym stabilizatorem pozwalającym unieruchomić badany staw, do badań stawu skokowego, posiadająca w badanym obszarze min. 16 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do	Tak; podać nazwę cewki		Bez punktacji
-----	---	---------------------------	--	---------------

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 51 - Pakiet nr 3: rezonans magnetyczny

Zamawiający w Załączniku Nr 1 Formularz cenowy, Pakiet Nr 3 - rezonans magnetyczny, w tabeli „Rezonans magnetyczny 1.5T wraz z wyposażeniem” zawarł wymagania, które uniemożliwiają naszej firmie złożenie konkurencyjnej oferty (zmuszają do złożenia oferty na najdroższy system 1.5 Teslowy z portfolio naszej firmy) a w sposób nieuprawniony faworyzują rozwiązanie innego oferenta (dopuszczają a nawet premują zaoferowanie najslabszego systemu 1.5 Teslowego z portfolio innego oferenta).

Czy w związku z tym, w celu w celu stworzenia konkurencyjnych warunków w niniejszym postępowaniu, oraz umożliwienia naszej firmie złożenie konkurencyjnej oferty, Zamawiający skoryguje zapisy w punktach:

a. W punkcie 11, do następującej postaci:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	PARAMETR OFEROWANY	SPOSÓB OCENY
System RF - tor nadawczy				
11.	Maksymalna liczba rzeczywistych niezależnych równoległych cyfrowych kanałów odbiorczych (odbiornika) z pełną ścieżką cyfrową (przedwzmacniacz, przetwornik analogowo-cyfrowy, wejście w rekonstruktorze) systemu MR, które mogą być używane jednocześnie w pojedynczym skanie i pojedynczym FoV, z których każdy generuje niezależny obraz cząstkowy	> 32; podać wartość [n]		Wartość maksymalna - 2 pkt. Wartość minimalna - 0 pkt.

Obecne brzmienie to jest mylące, bo nie określa liczby kanałów skanera MR a jedynie maksymalną liczbę elementów obrazujących cewek do niego podłączonych. Wiadomo przecież, że w diagnostyce nie jest istotna liczba elementów cewek jakie można podłączyć do systemu MR, ale ilość kanałów systemu MR, bo to one warunkują liczbę aktywnych elementów cewek, biorących udział w obrazowaniu.

b. W punkcie 24, do następującej postaci:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	PARAMETR OFEROWANY	SPOSÓB OCENY
-------	---	-------------------	--------------------	--------------

Cewki				
24.	Cewka wielokanałowa dedykowana sztywna lub dedykowana sztywna z elastycznymi końcówkami do badań barku, posiadająca w badanym obszarze min. 15 elementów obrazujących jednocześnie lub wielokanałowa cewka elastyczna posiadająca w badanym obszarze min. 16 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiadające do parametrów producenta	Tak; podać nazwę cewki		Bez punktacji

Cewki elastyczne 16 kanałowe są coraz częściej stosowane w badaniach stawu barkowego, zapewniają bardzo dokładne przyleganie cewki do barku i dopasowanie do każdego kształtu badanej anatomii.

c. W punkcie 29, do następującej postaci:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	PARAMETR OFEROWANY	SPOSÓB OCENY
Otoczenie pacjenta				
29.	Nieodłączany lub mobilny stół pacjenta, całkowicie odłączany od aparatu, umożliwiający szybką ewakuację pacjenta w sytuacji zagrożenia oraz pozwalający na przygotowanie pacjenta do badania poza pomieszczeniem magnesu	Tak		Bez punktacji

Alternatywnie dopuści do zaoferowania alternatywnego rozwiązania polegającego na dostarczeniu niemagnetycznego wózka do transportu pacjenta w pozycji leżącej oraz nieodłączanego stołu pacjenta?

d. W punkcie 31, do następującej postaci:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	PARAMETR OFEROWANY	SPOSÓB OCENY
Otoczenie pacjenta				
31.	Zakres badania bez konieczności repozycjonowania pacjenta	> 180 cm; podać wartość [cm]		Bez punktacji

Analizując wymagania kliniczne (pkty. 48 - 120) można dojść do wniosku, że badanie w zakresie 180 cm jest zupełnie wystarczające do zastosowań, jakie planuje Zamawiający.

e. W punkcie 123, do następującej postaci:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	PARAMETR OFEROWANY	SPOSÓB OCENY
Parametry obrazowania				
123.	Maks. FoV w osi podłużnej Z (zakres skanowania z przesuwem stołu pacjenta)	>180 cm; podać wartość [cm]		Bez punktacji

Analizując wymagania kliniczne (pkty. 48 - 120) można dojść do wniosku, że badanie w zakresie 180 cm jest zupełnie wystarczające do zastosowań, jakie planuje Zamawiający.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 52 - Pakiet nr 3: rezonans magnetyczny

Zamawiający w Załączniku Nr 1 Formularz cenowy, Pakiet Nr 3 - rezonans magnetyczny, w tabeli „Rezonans magnetyczny 1.5T wraz z wyposażeniem” wyspecyfikował zupełnie nieistotne z punktu widzenia klinicznego, parametry premiowane w taki sposób, aby punkty mogło zdobyć jedynie rozwiązanie Magnetom Altea firmy Siemens. Domagamy się usunięcia bądź modyfikacji następujących wymagań bądź premiowań, nieistotnych z punktu widzenia kliniczno- diagnostycznego:

Czy w związku z tym, w celu stworzenia konkurencyjnych warunków w niniejszym postępowaniu, oraz usunięcia zapisów nieistotnych z punktu widzenia kliniczno-diagnostycznego, Zamawiający skoryguje zapisy w punktach:

a. W punkcie 9, usunie cały punkt, lub przynajmniej premiowanie w tym punkcie.

W punkcie tym Zamawiający premiuje największe wartości Mocy wyjściowej nadajnika. Przy obecnym rozwoju techniki, parametr ten nie ma żadnego wpływu na jakość obrazowania, bądź właściwości kliniczne skanera MR. Stosując najnowsze rozwiązania techniczne w zakresie toru RF, równoległe z uzyskaniem najwyższej możliwej jakości diagnostycznej, coraz istotniejsze są aspekty dbania o zdrowie pacjenta (w tym wypadku chodzi o jak najmniejszą energię emitowaną w pacjenta) oraz dbania o środowisko naturalne (mniejsza energia emitowana w pacjenta potrzebuje i zużywa mniej energii elektrycznej). Promowanie rozwiązania idącego wbrew ww tendencjom jest nieuzasadnione.

b. W punkcie 10, usunie cały punkt.

W punkcie tym Zamawiający premiuje zaoferowanie Toru nadawczego sygnału MR pomiędzy maszynownią a pomieszczeniem badań zbudowanego w optycznej technologii cyfrowej.

Zamawiający w ten sposób zamierza premiovac rozwiązanie technologiczne toru nadawczego, w praktyce polegające na umiejscowieniu wzmacniacza RF na magnesie, a nie w maszynowni. Sygnały nadawane w aparatach MR posiadają kilka do kilkunastu kW mocy. Przy takim poziomie energii, nie ma znaczenia miejsce posadowienia wzmacniacza. Miejsce generowania impulsów RF nie przekłada się w jakikolwiek sposób na możliwości kliniczne aparatu. Zatem rozwiązanie, które Zamawiający zamierza premiovac w tym punkcie nie wykazuje żadnych przewag w stosunku do innych stosowanych rozwiązań, stanowi jedynie takie a nie inne techniczne rozwiązanie zaimplementowane w systemach MR danego producenta. Premiowanie tego rozwiązania, jako rozwiązania technologicznego, jest nieuzasadnione.

c. W punkcie 17, usunie premiowanie w tym punkcie.

W punkcie tym Zamawiający premiuje zaoferowanie Cewki wielokanałowej typu matrycowego przeznaczonej do badań głowy i szyi, która jest wyposażona w zintegrowany dodatkowy element służący do redukcji lokalnych niejednorodności pola B0 w obszarze szyjnym, spowodowanych obecnością pacjenta w aparacie (np. BioMatrix CoilShim). Zamawiający premiuje rozwiązanie technologiczne, które stosowane jest w systemach posiadających niskiej jakości magnesy, generujące pole magnetyczne słabej jakości (słabej jednorodności). W takich to systemach, aby „podciągnąć” wartość jednorodności pola stosuje się dodatkowe rozwiązania mające na celu lokalne polepszenie słabej jednorodności pola magnetycznego. Premiowanie tego rozwiązania, jako rozwiązania technologicznego, jest nieuzasadnione. Zamiast wymagania dodatkowych rozwiązań redukujących niedociągłości technologiczne magnesów skanerów, Zamawiający powinien po prostu wymagać magnesów o najlepszej możliwej jednorodności pola magnetycznego.

d. W punkcie 18, usunie cały punkt.

W punkcie tym Zamawiający premiuje zaoferowanie Możliwości podłączenia cewki z punktu 17 tj. cewki wielokanałowej typu matrycowego przeznaczonej do badań głowy i szyi bezpośrednio do stołu pacjenta, bez użycia kabla (DirectConnect™ lub zgodnie z nomenklaturą producenta). Kolejny raz Zamawiający w ten sposób zamierza premiować rozwiązanie technologiczne bez znaczenia w kontekście możliwości diagnostycznych, jakości klinicznej czy użytkowej.

Kwestia posiadania, bądź nie kabla w cewce do badania głowy i szyi jest jedynie kwestią takiego a nie innego wyboru rozwiązania technologicznego przez producentów. Istotnym ograniczeniem cewek podłączanych bezpośrednio do stołu (tj. bez użycia kabla, jedynie za pomocą zintegrowanego z cewką złącza) jest np. konieczność umieszczenia cewki tylko w jednym, ściśle określonym miejscu stołu - tj. brak możliwości umieszczenia cewki w drugim krańcu stołu, co znacznie zwiększyłoby obszar zastosowania cewki. Zatem rozwiązanie, które Zamawiający zamierza premiować w tym punkcie nie wykazuje żadnych przewag w stosunku do innych stosowanych rozwiązań, stanowi jedynie takie a nie inne techniczne rozwiązanie zaimplementowane w systemach MR danego producenta. Premiowanie tego rozwiązania, jako rozwiązania technologicznego, jest nieuzasadnione.

W zamian odcznego brzmienia punktu, naszym zdaniem, należałoby wprowadzić wymóg, lub premiowanie następującej funkcjonalności cewki do badań głowy i szyi:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	PARAMETR OFEROWANY	SPOSÓB OCENY
Otoczenie pacjenta				
18.	Funkcjonalność regulacji kąta pochylenia cewki do badań głowy i szyi, umożliwiająca komfortowe badanie osób chorych			

W badaniach głowy, lub głowy i szyi możliwość regulacji kąta pochylenia cewki jest cechą bardzo docenianą przez pacjentów, którzy podczas badania głowy mają problemy z ułożeniem płasko na wznak. Wtedy nawet nieduże uniesienie głowy (ale bez zmiany położenia głowy względem cewki) może okazać się nieocenione.

e. W punkcie 28, usunie cały punkt.

W punkcie tym Zamawiający premiuje zaoferowanie Cewki elastycznej do specjalnych zastosowań o wymiarach nie większych niż 10 cm x 15 cm np. do badania stawów skroniowo-żuchwowych lub j. brzusznej u małych dzieci posiadającej w badanym obszarze min. 4 elementy obrazujące jednocześnie, każdej pozwalającej na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta.

Wykonywanie obrazowania np. stawów skroniowo-żuchwowych lub j. brzusznej u małych dzieci możliwe jest obecnie przy zastosowaniu innych cewek diagnostycznych, w tym lepszych niż wymagane przez Zamawiającego w tym punkcie, bo o znacznie większej liczbie kanałów, jednakże o wymiarach większych niż wyspecyfikowane przez Zamawiającego. Premiowanie w tym punkcie zamieszczone jest w celu przydzielenia punktów za starszego typu rozwiązanie, które nie jest już oferowane u innych producentów.

f. W punkcie 33, usunie cały punkt.

W punkcie tym Zamawiający premiuje wykonywanie Badań dużych obszarów ciała w zakresie większym niż maksymalne statyczne FoV, z ciągłym (nie krokowym) przesuwem stołu pacjenta podczas akwizycji danych, inicjowanym automatycznie z protokołu badania.

Zamawiający zamierza premiować funkcjonalność, która:

- nie wykazuje żadnych przewag ponad akwizycję danych z krokowym przesuwem stołu (wymagana przez Zamawiającego w punkcie 32)
- posiada ograniczenia: umożliwia wykonanie obrazów tylko w płaszczyźnie poprzecznej co niweluje

jedną z największych zalet obrazowania MR, czyli wykonanie badania w dowolnej płaszczyźnie

- jest funkcjonalnością właściwie w ogóle nieużywaną w praktyce
- jest funkcjonalnością oferowaną jedynie przez firmę Siemens.

g. W punkcie 38, usunie cały punkt.

W punkcie tym Zamawiający premiuje najmniejszą całkowitą długość gantry aparatu (magnes z systemem „shim”, cewkami gradientowymi, zintegrowaną cewką nadawczo-odbiorczą ogólnego zastosowania i obudowami) liczoną od przedniej do tylnej obudowy zewnętrznej.

Z punktu widzenia konstrukcji magnesu, magnesy krótsze wykazują się gorszą jakością generowanego pola magnetycznego. Zatem krótsze magnesy to gorsze warunki obrazowania. Czyli de facto pośrednio Zamawiający premiuje rozwiązania gorsze. Z kolei długość magnesu nie ma wpływu na odczucia pacjenta podczas badania. Tu raczej większą rolę odgrywa długość tunelu magnesu o największej średnicy, ale tej cechy Zamawiający nie premiuje.

h. W punkcie 42, do następującej postaci:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	PARAMETR OFEROWANY	SPOSÓB OCENY
Otoczenie pacjenta				
42.	Min. 1 kolorowy tablet dotykowy lub min. 1 kolorowy monitor sprzężony z panelem sterującym, zintegrowany z obudową gantry wyświetlający informacje o badaniu i pacjencie oraz umożliwiający obsługę funkcji aparatu MR			

Z punktu widzenia pracy operatora nie ma znaczenia, czy skaner MR posiada tablet dotykowy, czy monitor oraz sprzężony z nim panel sterujący, zakładając, że oba rozwiązania realizują te same funkcje. Zatem, premiując oferowanie kolorowego tabletu dotykowego, premiuje jedynie takie a nie inne rozwiązanie technologiczne przyjęte przez producenta systemu MR.

i. W punkcie 78, do następującej postaci:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	PARAMETR OFEROWANY	SPOSÓB OCENY
Aplikacje kliniczne - badania w obszarze tułowia				
78.	Dedykowana sekwencja obrazująca umożliwiającą wykonywanie niewrażliwych na ruch badań 3D tułowia przeprowadzanych bez konieczności wstrzymania oddechu przez pacjenta (STAR-VIBE lub odpowiednio do	Tak / Nie Jeżeli tak - podać nazwę		Nie - 0 pkt. Tak - 1 pkt.

W obecnej postaci punktu, Zamawiający premiuje konkretną realizację wymaganej funkcjonalności (w oparciu o mechanizm radialnej akwizycji przestrzeni k), mimo, że te same efekty można uzyskać bez konieczności wykorzystywania takiego mechanizmu. Takie działanie Zamawiającego jest nieuzasadnione i niezrozumiałe. Mechanizm zastosowanej akwizycji nie powinien być istotny, jeśli dana sekwencja wykonuje to, co jest wymagane. W tym konkretnym przypadku, wykorzystanie mechanizmu radialnej akwizycji przestrzeni k nie wnosi żadnych dodatkowych wartości w porównaniu do innych metod, a akwizycja nie wykorzystująca radialnej akwizycji przestrzeni k daje porównywalne efekty.

j. W punkcie 126, usunie premiowanie w tym punkcie.

W punkcie tym Zamawiający premiuje najmniejszą Min. grubość warstwy dla skanów 2D.

Powszechnie wiadomo, że z uwagi na znaczną degradację sygnału odebranego z pacjenta, skanowanie 2D z grubością warstwy mniejszą niż 0.7 mm dla aparatu 1.5T nie znajduje uzasadnienia. Mniejsze wartości grubości warstwy są parametrem czysto teoretycznym nie mającym żadnego znaczenia klinicznego.

Obrazowanie z mniejszą grubością warstwy wiązałoby się ze znacznym pogorszeniem jakości obrazu lub/i wydłużeniem czasu badania. Obydwa te efekty dyskwalifikują obrazowanie z takimi parametrami, zatem ich premiowanie jest nieuzasadnione.

k. W punkcie 127, usunie premiowanie w tym punkcie.

W punkcie tym Zamawiający premiuje najmniejszą Min. grubość warstwy dla skanów 3D.

Powszechnie wiadomo, że z uwagi na znaczną degradację sygnału odebranego z pacjenta, skanowanie 3D z grubością warstwy mniejszą niż 0.3 mm dla aparatu 1.5T nie znajduje uzasadnienia. Mniejsze wartości grubości warstwy są parametrem czysto teoretycznym nie mającym żadnego znaczenia klinicznego.

Obrazowanie z mniejszą grubością warstwy wiązałoby się ze znacznym pogorszeniem jakości obrazu lub/i wydłużeniem czasu badania. Obydwa te efekty dyskwalifikują obrazowanie z takimi parametrami, zatem ich premiowanie jest nieuzasadnione.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 53 - Pakiet nr 3: rezonans magnetyczny

Zamawiający w Załączniku Nr 1 Formularz cenowy, Pakiet Nr 3 - rezonans magnetyczny, w tabeli „Rezonans magnetyczny 1.5T wraz z wyposażeniem” pominął i nie formułuje wymagań istotnych z punktu widzenia kliniczno-diagnostycznego, bądź użytkowego. Naszym zdaniem w interesie Zamawiającego byłoby rozważanie wprowadzenia dodatkowych wymagań i premiowanie oferowania rozwiązań lepszych niż minimalnie wymagane.

Czy w związku z tym, w celu w celu otrzymania możliwie najlepszych rozwiązań, Zamawiający wprowadzi następujące wymagania i zasady premiowania:

a. W sekcji „Magnes”, wprowadzi następujące:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	PARAMETR OFEROWANY	SPOSÓB OCENY
Magnes				
	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość gwarantowana mierzona metodą Volume-root-mean-square, dla min. 24 płaszczyzn pomiarowych dla kuli (DSV - Diameter spherical volume) o średnicy 10 cm	< 0,02 ppm; podać wartość [ppm]		Bez punktacji
	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość gwarantowana mierzona metodą Volume-root-mean-square, dla min. 24 płaszczyzn pomiarowych dla kuli (DSV - Diameter spherical volume) o średnicy 20	< 0,06 ppm; podać wartość [ppm]		Bez punktacji

	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość gwarantowana mierzona metodą Volume-root-mean-square , dla min. 24 płaszczyzn pomiarowych dla kuli (DSV - Diameter spherical volume) o średnicy 30 cm	< 0,2 ppm; podać wartość [ppm]		Wartość najmniejsza 2 pkt Wartość graniczna 0 pkt pozostałe proporcjonalnie
	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość gwarantowana mierzona metodą Volume-root-mean-square , dla min. 24 płaszczyzn pomiarowych dla kuli (DSV - Diameter spherical volume) o średnicy 40 cm	< 0,75 ppm; podać wartość [ppm]		Wartość najmniejsza 2 pkt Wartość graniczna 0 pkt pozostałe proporcjonalnie
	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość gwarantowana mierzona metodą Volume-root-mean-square, dla min. 24 płaszczyzn pomiarowych dla kuli (DSV - Diameter spherical volume) o średnicy 50 cm nie więcej niż 4,5 ppm;	Tak/ Nie Jeżeli Tak - podać wartość [ppm]		Nie - 0 pkt. Tak - 2 pkt.

Dobrej jakości magnes (o odpowiednio wysokiej jednorodności pola magnetycznego) jest warunkiem podstawowym do powstawania dobrej jakości obrazu. Homogeniczność pola magnetycznego w sposób istotny wpływa na jakość badania, a co za tym idzie na trafną diagnozę. Jednorodność pola jest zatem bardzo ważnym parametrem świadczącym o jakości systemu MR. Jeżeli Zamawiającemu zależałoby na otrzymaniu odpowiednio dobrego systemu MR, należałoby wprowadzić wymogi dotyczące homogeniczności pola i premiowanie najlepszych wartości. Bez przedstawienia właściwych wymagań dotyczących jednorodności (homogeniczności) pola magnetycznego Zamawiający naraża się na otrzymanie słabej jakości systemu magnetycznego.

b. W sekcji „Cewki”, zmodyfikuje następujące:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	PARAMETR OFEROWANY	SPOSÓB OCENY
Cewki				
19.	Cewka wielokanałowa typu matrycowego (lub zestaw cewek) przeznaczona do badań całego kręgosłupa, z automatycznym przesuwem stołu pacjenta sterowanym z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta i przekładania lub przełączania cewek, posiadająca min. 32 elementy obrazujące i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta	Tak; podać nazwę cewki lub zestawu cewek		Bez punktacji

20.	Cewka wielokanałowa typu matrycowego (lub zestaw cewek) przeznaczona do badań całego centralnego układu nerwowego (głowa i cały kręgosłup) z przesuwem stołu pacjenta sterowanym automatycznie z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta i przekładania lub przełączania cewek, posiadająca min. 50 elementów obrazujących i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta	Tak; podać nazwę cewki lub zestawu cewek		Bez punktacji
22.	Cewka wielokanałowa typu matrycowego (lub zestaw cewek) przeznaczona do badań całego tułowia w zakresie min. 60 cm w osi Z (klatka piersiowa, jama brzuszna i miednica), z przesuwem stołu pacjenta, sterowanym automatycznie z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta i przekładania lub przełączania cewek, posiadająca w badanym obszarze min. 60 elementów obrazujących i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta			
27.	Zestaw minimum 2 płachtowych elastycznych cewek prostokątnych do zastosowań uniwersalnych, o różnych rozmiarach, każda posiadająca w badanym obszarze min. 12 elementy obrazujące jednocześnie, każda pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta	Tak; Podać nazwy cewek oraz wymiary i liczbę elementów obrazujących każdej z nich [cm]		Cewki o liczbie elementów obrazujących > 16 - po 2 pkt. za każdą zaoferowaną cewkę

Zamawiający w obecnej wersji Załącznika Nr 1 wymaga, aby system MR umożliwiał podłączenie ogromnej liczby elementów obrazujących cewek (patrz obecny punkt 11, którego zmianę postulujemy), podczas gdy w zakresie samych cewek i liczby ich elementów obrazujących Zamawiający jest bardzo oszczędny. Żeby otrzymać system z wyposażeniem, o odpowiednich cechach, należałoby skorygować wymagania w wymienionych punktach.

c. W sekcji „Otoczenie pacjenta”, zmodyfikuje następujące:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	PARAMETR OFEROWANY	SPOSÓB OCENY
Otoczenie pacjenta				

35.	System rejestracji krzywej oddechu dla wypracowania sygnałów synchronizujących wbudowany bezpośrednio w stół pacjenta lub cewkę do badania kręgosłupa lub inne rozwiązanie do detekcji oddechu, bez konieczności stosowania zewnętrznych czujników oddechu	Tak / Nie Jeżeli tak - podać nazwę		Nie - 0 pkt. Tak - 2 pkt.
-----	--	------------------------------------	--	------------------------------

Zamawiający zamierza premiować funkcjonalność, która jest rozwiązaniem charakterystycznym jedynie dla systemów jednej firmy. Premiowanie tego konkretnego rozwiązania, mimo, że istnieją rozwiązania alternatywne, oferowane przez innych producentów a wykorzystywane dokładnie do tego samego celu, jest nieuzasadnione i niezrozumiałe.

d. W sekcji „Otoczenie pacjenta”, wprowadzi następujące:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	PARAMETR OFEROWANY	SPOSÓB OCENY
Otoczenie pacjenta				
	Możliwość dokonania szybkiego zaprogramowania środka obszaru skanowania (landmarking) za pomocą aktywnej listwy dotykowej umieszczonej wzdłuż blatu stołu (po obu jego stronach).	Tak / Nie Jeżeli tak - podać nazwę		Nie - 0 pkt. Tak - 2 pkt.

Obecne nowatorskie rozwiązania umożliwiają dokonanie szybkiego zaprogramowania środka obszaru skanowania (landmarking) za pomocą rozwiązania innego niż pozycjonowanie przy użyciu markera laserowego lub świetlnego. Takie rozwiązania są znacznym ułatwieniem w pracy technika i zapewniają znaczne przyspieszenie przeprowadzenia badania.

Szczególnie wartościowym, zaawansowanym i dobrze sprawdzającym się rozwiązaniem w tym zakresie jest aktywna listwa dotykowa, biegnąca wzdłuż blatu (po obu jego stronach) na którym leży pacjent, po naciśnięciu której ustalany jest środek obszaru skanowania.

e. W sekcji „Aplikacje kliniczne - obrazowanie dyfuzji (DWI)”, wprowadzi następujące:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	PARAMETR OFEROWANY	SPOSÓB OCENY
Aplikacje kliniczne - obrazowanie dyfuzji (DWI)				
	Badania dyfuzyjne z wysoką rozdzielczością w oparciu o sekwencje EPI w ograniczonym FoV (polu widzenia) np. 20cm x 10cm, bez artefaktów typu folding, uzyskane za pomocą selektywnego pobudzania 2D fragmentu obrazowanej warstwy lub objętości (Zoomit, Focus lub równoważne wg nomenklatury producenta).	Tak / Nie Jeżeli tak - podać nazwę		Nie - 0 pkt. Tak - 2 pkt.

Nowe rozwiązania wprowadzone w obrazowaniu m.in. dyfuzyjnym pozwalają na akwizycję z tzw. efektem lupy - tj. zastosowanie specjalnego „powiększenia” umożliwiającego zastosowanie wysokiej matrycy akwizycyjnej na (małym) wycinku badanej anatomii. Obrazowanie dyfuzyjne z wykorzystaniem takiej akwizycji znakomicie przyczynia się do zwiększenia dokładności, jakości obrazowania i pewności diagnozy, wszędzie tam, gdzie wykonuje się badania dyfuzyjne (szczególnie w zakresie onkologii ale także diagnostyce udarów mózgu, diagnostyce rdzenia kręgowego). Takie obrazowanie, z tzw. efektem lupy staje się standardem w wysokojakościowym obrazowaniu dyfuzyjnym. Myśląc o wysokojakościowej diagnostyce MR, nie sposób pominąć wysokojakościowych badań dyfuzyjnych, zatem należałoby wymagać takiego rozwiązania, lub

przynajmniej znacząco je premiować

f. w sekcji „Techniki redukcji artefaktów i korekty obrazu”, wprowadzi następujące:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	PARAMETR OFEROWANY	SPOSÓB OCENY
Techniki redukcji artefaktów i korekty obrazu				
	Technika redukcji artefaktów ruchowych w głowie, szyi i kończynach występujących w różnych kierunkach bazująca na sekwencjach T1 FLAIR, T2, T2 FLAIR, PD, umożliwiającą akwizycje z matrycą 512 x 512 (Propeller lub odpowiednik wg	Tak / Nie Jeżeli tak - podać nazwę		Nie - 0 pkt. Tak - 2 pkt.

Powszechnie wiadomo, że najdoskonalszą metodą redukcji artefaktów ruchowych jest metoda oparta na radialnej akwizycji przestrzeni K. Umożliwia ona redukcje artefaktów ruchowych w każdej z badanych anatomii bez straty jakości obrazowania: możliwe jest obrazowanie tą metodą nawet z tak dużą rozdzielczością, jak 512x512. Warto zatem premiować zaoferowania takiego rozwiązania, gdyż w sposób znaczący przyczynia się ono do przyspieszenia obrazowania i zwiększenia pewności diagnostycznej.

g. w sekcji „Parametry obrazowania”, wprowadzi następujące:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	PARAMETR OFEROWANY	SPOSÓB OCENY
Parametry obrazowania				
	Min TR dla 3D GRE (256x256 matryca)	< 1,1 ms; podać wartość [ms]		Wartość minimalna - 2 pkt. Wartość maksymalna - 0 pkt. Pozostałe - proporcjonalnie
	Min TE dla 3D GRE (256x256 matryca).	< 0,22 ms; podać wartość [ms]		Wartość minimalna - 2 pkt. Wartość maksymalna - 0 pkt. Pozostałe - proporcjonalnie
	Min TR dla EPI (256x256 matryca)	< 10,0 ms; podać wartość [ms]		Wartość minimalna - 2 pkt. Wartość maksymalna - 0 pkt. Pozostałe - proporcjonalnie
	Min TE dla EPI (256x256 matryca)	< 2,7 ms; podać wartość [ms]		Wartość minimalna - 2 pkt. Wartość maksymalna - 0 pkt. Pozostałe - proporcjonalnie

	Echo Spacing (czas pomiędzy kolejnymi echami) dla EPI (matryca 256x256)	< 0,66 ms; podać wartość [ms]		Wartość minimalna - 2 pkt. Wartość maksymalna - 0 pkt. Pozostałe - proporcjonalnie
--	---	-------------------------------	--	--

Zamawiający w Załączniku Nr 1 nie zawarł wymagań ani nawet premiowania dotyczących parametrów tak istotnych w obrazowaniu MR, jakimi są parametry czasowe najbardziej wymagających sekwencji akwizycyjnych.

Wiadomo, że parametry czasowe takie jak: czasy TR (repetycji) i TE (echa) czy ESP (Echo Spacing) dla najbardziej wymagających sekwencji akwizycyjnych (3D GRE, EPI,...), są rzeczywistym, praktycznym i obiektywnym wyznacznikiem jakości systemu gradientowego. Im te wartości są mniejsze (krótsze czasy), tym obrazowanie jest lepsze jakościowo i badanie trwa krócej. Warto zatem domagać się zaoferowania jak najlepszych (tj. najkrótszych) tych parametrów. Skoro tak, to należałoby, naszym zdaniem, wprowadzić wymagania zaoferowania określonych wartości oraz premiowanie wszystkich tych wymienionych parametrów czasowych.

h. w sekcji „Parametry obrazowania”, wprowadzi następujące:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	PARAMETR OFEROWANY	SPOSÓB OCENY
Parametry obrazowania				
	Specjalna sekwencja 3D pracująca z parametrem TE<20 ps, widocznym w parametrach sekwencji, możliwa do wykonania co najmniej na jednej z zaoferowanych cewek wielokanałowych.	Tak/Nie Jeżeli Tak, podać nazwę		Nie - 0 pkt Tak - 2 pkt

Bardzo nowoczesną i przyszłościową metodą obrazowania umożliwiającą wykonywanie akwizycji z zerowym czasem TE jest obrazowanie z tzw. ZTE, czyli Zerowym Czasem Echa. Akwizycja taka jest szczególnie zaawansowana technologicznie, wykorzystuje zarówno wysoką jakość gradientów, specjalną konstrukcję cewek odbierających sygnał z pacjenta, jak również specjalnie stworzone sekwencje pomiarowe. Wtedy to (tj. dla czasu echa rzędu kilkunastu ps, stąd też określenie TE=0ms) odebrany sygnał ma największą wartość, zatem może być wykorzystywany do obrazowania z możliwie najwyższym stosunkiem SNR (sygnał/szum). Taką funkcjonalność mają jedynie urządzenia MR zbudowane w najnowocześniejszej obecnie technologii, zatem warto i należy rozwiązania takie premiować.

i. w sekcji „Rekonstruktor obrazowy”, zmodyfikuje następujące:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	PARAMETR OFEROWANY	SPOSÓB OCENY
Rekonstruktor obrazowy				
129.	Szybkość rekonstrukcji dla obrazów w matrycy 256 x 256 przy 100% FOV	> 40 000 obrazów/s;		Wartość maksymalna - 2 pkt. Wartość minimalna - 0 pkt. Pozostałe - proporcjonalnie

Parametr ten w sposób istotny świadczy o szybkości powstawania obrazu wynikowego z zebranych danych. Współczesne, nowoczesne aplikacje generują olbrzymie ilości danych. Aby z nich otrzymywać obrazy w czasie rzeczywistym, koniecznym jest zastosowanie odpowiednio mocnego, wydajnego rekonstruktora, zapewniającego maksymalnie dużą szybkość rekonstrukcji. Obecnie nowoczesne systemy rezonansu magnetycznego oferują szybkość rekonstrukcji dla obrazów w matrycy 256 x 256 przy 100% FOV na

poziomie znacznie przewyższającym 50 000 obrazów/sekundę. Taka prędkość zapewni otrzymywanie obrazów w czasie rzeczywistym. Warto zatem zwiększyć wymagania oraz premiować te rozwiązania, które oferują maksymalnie dużą szybkość rekonstrukcji obrazów.

j. w sekcji „Stanowisko operatora - sprzęt”, zmodyfikuje następujące:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	PARAMETR OFEROWANY	SPOSÓB OCENY
Stanowisko operatora - sprzęt				
131.	Liczba obrazów w matrycy min. 256x256 bez kompresji możliwych do archiwizacji na HD	> 1 000 000; podać		Wartość maksymalna - 2 pkt. Wartość minimalna - 0 pkt. Pozostałe - proporcjonalnie

Obecnie w tym punkcie Załącznika Nr 1 wymagane jest, aby pojemność konsoli była podana nie w liczbach obrazów (czyli w jednostce, która w sposób właściwy określa pojemność konsoli) a w GB. W celu lepszej przejrzystości oraz właściwego porównywania istotnych dla Zamawiającego cech funkcjonalnych powinno się wymagać i ewentualnie premiować pojemność dysku wyrażoną w ilości obrazów jakie mogą być na nim zgromadzone. Poznanie pojemności dysku twardego wyrażonej w GB niewiele Zamawiającemu powie.

k. w sekcji „Stanowisko operatora - sprzęt”, zmodyfikuje następujące:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	PARAMETR OFEROWANY	SPOSÓB OCENY
Stanowisko operatora - sprzęt				
149.	Dostawa serwera aplikacyjnego o minimalnych parametrach j.n.: • pamięć RAM: min. 96 GB • wbudowana macierz w konfiguracji RAID Level 5 lub równoważnej • pojemność macierzy: min. 1.8 TB • redundantne zasilanie typu Hot-plug • napęd optyczny: DVD RW • możliwość jednoczesnego przetwarzania min. 40 000 warstw	Tak, podać liczbę warstw		Wartość maksymalna - 2 pkt. Wartość minimalna - 0 pkt. Pozostałe - proporcjonalnie

Aby serwer postprocessingowy pracował w sposób efektywny i bez zakłóceń czy spowolnień, musi on łącznie spełniać kilka założeń. Serwer powinien:

- zapewnić pracę kilku użytkowników jednocześnie
 - posiadać odpowiedni hardware (liczba procesorów, pojemność pamięci RAM, pojemność dysku na obrazy)
 - posiadać możliwość bezproblemowego jednoczesnego przetwarzania jak największej liczby obrazów (warstw). Ten parametr powinien być określony na maksymalnym możliwym poziomie, gdyż jego mała wartość, czyli mała wydajność serwera w tym względzie może doprowadzić do znacznego spowolnienia jego pracy w momencie gdy jego zasobów będzie korzystać maksymalna liczba użytkowników jednocześnie, przetwarzając dane zebrane przez bardzo zaawansowane aplikacje akwizycyjne.
- Naszym zdaniem w interesie Zamawiającego powinno być wprowadzenie wymagania dotyczącego jednoczesnego przetwarzania warstw.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 54 - Pakiet nr 3: rezonans magnetyczny

Zamawiający w Załączniku Nr 1 Formularz cenowy, Pakiet Nr 3 - rezonans magnetyczny, w tabeli „Rezonans magnetyczny 1.5T wraz z wyposażeniem” w punktach 88. i 89. zawarł wymagania dotyczące zaoferowania aplikacji klinicznych wykorzystywanych w badaniach mammografii MR. W badaniach tego typu koniecznym jest użycie specjalnej cewki przeznaczonej do badań mammograficznych MR. Jednakże Zamawiający nie wyspecyfikował konieczności zaoferowania takiej cewki. Naszym zdaniem wymaganie zaoferowania aplikacji klinicznych do badań mammografii MR bez wymagania zaoferowania odpowiedniej cewki służącej do tego typu badań mija się z celem.

Czy w związku z tym, Zamawiający usunie wymagania zawarte w punktach 88. i 89., alternatywnie, czy będzie wymagał zaoferowania cewki przeznaczonej do badań mammograficznych MR?

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 55 - dotyczy Załącznika nr 6 – Istotne postanowienia umowy, par. 3 ust. 12

Prosimy o doprecyzowanie, iż zgłoszenie istotnych uwag lub zastrzeżeń, w szczególności uniemożliwiających korzystanie z przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem, powoduje konieczność dokonania ponownego odbioru, a w przypadku nieistotnych uwag - odbiór zostanie dokonany z zastrzeżeniami, które Wykonawca obowiązany będzie uzupełnić w ustalonym przez Strony terminie, nie krótszym niż 5 dni. Wskazujemy, iż zgodnie z obecnym brzmieniem par. 3 ust. 14, każda nieprawidłowość, niezależnie od jej charakteru lub faktycznego wpływu na możliwość użytkowania sprzętu. W przypadku takich nieistotnych zastrzeżeń, które mogą być naprawione, uzupełnione, bez uszczerbku dla możliwości korzystania ze sprzętu, brak dokonania odbioru rażąco narusza równowagę stron poprzez obciążenie Wykonawcy odpowiedzialnością za ewentualnie niedotrzymanie terminu realizacji umowy. Prosimy w związku z tym o zmianę par. 3 ust. 12 i nadanie mu następującego brzmienia:

„12. Zamawiający może odmówić odebrania przedmiotu umowy w przypadku zgłoszenia przez uprawnionego przedstawiciela Zamawiającego istotnych uwag lub zastrzeżeń dotyczących przedmiotu umowy, co spowoduje, iż Wykonawca będzie musiał dokonać ponownego zgłoszenia Zamawiającemu gotowości do wydania przedmiotu umowy. W przypadku nieistotnych uwag lub zastrzeżeń, Zamawiający dokona odbioru z zastrzeżeniami, które Wykonawca obowiązany będzie uzupełnić w ustalonym przez Strony terminie, nie krótszym niż 5 dni”

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje w mocy zapisy Istotnych postanowień umowy.

Zapytanie nr 56 - dotyczy Załącznika nr 6 – Istotne postanowienia umowy, par. 6 ust. 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na odstąpienie od postanowień umowy opisanych w §6 ust. 9 i 10? Przedmiot zamówienia opisany w Pakiecie numer 3 obejmuje skomplikowany system, którego czas dostawy od producenta wynosi kilka tygodni. Po dostawie sprzętu medycznego i komputerowego przez producenta należy wykonać montaż oraz instalację całego oprogramowania medycznego, kalibrację oraz wykonanie wszystkich testów rozruchowych dla rezonansu magnetycznego. Dopiero po tym procesie następuje uruchomienie systemu. Końcowym zaś elementem zajmującym również bardzo dużo czasu jest formalny odbiór pomieszczeń. Biorąc pod uwagę powyższe, zakończenie nawet najbardziej skomplikowanej naprawy będzie możliwe w terminie przewidzianym w siwz niż dostarczenie sprzętu zastępczego.

Odpowiedź: Zamawiający usunął zapisy §6 ust. 9 i 10 Istotnych postanowień umowy.

Zapytanie nr 57 - dotyczy Załącznika nr 6 – Istotne postanowienia umowy, par. 7 ust. 4

W związku z pytaniem dot. par. 6 ust. 9 i 10 zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o usunięcie zapisów dot. sprzętu zastępczego z par. 7 ust. 4. Dodatkowo zwracamy się z prośbą o wydłużenie czasu oczekiwania na skuteczne usunięcie uszkodzenia nie wymagającego importu części do 3 dni roboczych. W związku z powyższym proponujemy nadanie par. 7 ust. 4 następującego brzmienia:

„4. Warunki gwarancji: zgłaszanie awarii przez Zamawiającego następuje:, faksem lub pocztą e - mail. Wykonawca zapłaci za każdą dobę opóźnienia ponad (14 dni robocze) karę równoważną 15 % wartości minimalnego wynagrodzenia w danym roku.

Czas oczekiwania na skuteczne usunięcie uszkodzenia :

- a. *nie wymagającej importu części nie dłużej niż 3 dni robocze*
- b. *wymagającej importu części nie dłużej niż 10 dni roboczych.*”

Odpowiedź: Zamawiający usunął zapisy §7 ust. 4 Istotnych postanowień umowy.

Zapytanie nr 58 - dotyczy Załącznika nr 6 – Istotne postanowienia umowy, par. 7 ust. 3

Z uwagi na specyfikę urządzeń medycznych, czynności serwisowe zapewne będą dokonywane, co wynika z normalnej eksploatacji urządzenia. W naszej ocenie przedłużenie okresu gwarancji powinno nastąpić nie o czas napraw, które zapewne nastąpią, a o czas przedłużającej się naprawy ponad terminy określone w umowie i uniemożliwiające wykonywanie badań przez Zamawiającego. W związku z powyższym prosimy o wprowadzenie stosownej zmiany w treści umowy.

Odpowiedź: Zmawiający utrzymuje w mocy zapisy Istotnych postanowień umowy.

Zapytanie nr 59 - dotyczy Załącznika nr 6 – Istotne postanowienia umowy, par. 7 ust. 14

Jak rozumiemy Zamawiający chce uzyskać gwarancję jakości tj. dotyczącą jakości produktu i dotyczącą „wad tkwiących w produkcie/usłudze”. Gwarant nie powinien jednocześnie odpowiadać za sytuacje, gdy awaria spowodowana została okolicznościami wynikającymi z działań podmiotów trzecich. Objęcie takich usterek gwarancją może prowadzić do istotnego zwiększania ceny usługi gdyż Wykonawca będzie musiał wziąć na siebie dużo większe ryzyko (zwłaszcza, że Zamawiający dopuszcza wykonywanie napraw u innego dostawcy). Nie jest możliwe także uwzględnienie gwarancji, gdy szkoda powstała wskutek nieprawidłowo obsługiwanego lub serwisowania urządzenia (przez następcę wykonawcy). Prosimy o doprecyzowanie w/w okoliczności, który odzwierciedla zakres gwarancji jakości a jednocześnie przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy i dodanie do par. 7 ust. 14 kolejnego zdania o następującej treści:

„Gwarancja jakości określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- a) *niewłaściwego użytkowania urządzenia, w szczególności niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania lub najnowszą instrukcją serwisową;*
- b) *mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;*
- c) *jakiegokolwiek bezprawnej ingerencji osób trzecich lub Zamawiającego, w szczególności przeróbek lub zmian konstrukcyjnych;*
- d) *uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zalenie itp.);*
- e) *normalnego zużycia rzeczy.*”

Odpowiedź: Zmawiający utrzymuje w mocy zapisy Istotnych postanowień umowy.

Zapytanie nr 60 - dotyczy Załącznika nr 6 – Istotne postanowienia umowy, par. 8

Ust. 1 pkt 3): Kara umowna jako surogat odszkodowania za nieterminową realizację przedmiotu umowy powinna być naliczana wyłącznie w sytuacji, gdy zaistniałe opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi winę, tj. jest skutkiem zawinionych działań lub zaniechań Wykonawcy.

Wykonawca powinien odpowiadać zatem za „zwłokę”, nie zaś opóźnienie, które może być następstwem okoliczności niezależnych od Wykonawcy. W związku z tym proponujemy zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”.

Ust. 2: Zwracamy uwagę, że brak określenia limitu kar może prowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. W związku z tym proponujemy określenie limitu kar umownych, co umożliwi również wykonawcom właściwą ocenę ryzyka i należyłą wycenę oferty (zgodnie z wyrok KIO z 4.09.2018, KIO 1601/18), poprzez dodanie zdania drugiego do § 8 ust. 2 o następującym brzmieniu: „Maksymalna wysokość kar umownych jaką Zamawiający może naliczyć Wykonawcy na podstawie umowy wynosi 10% 10% wartości brutto umowy określonej w § 4 ust. 1”.

Odpowiedź: Zmawiający utrzymuje w mocy zapisy Istotnych postanowień umowy.

Zapytanie nr 61 - dotyczy Załącznika nr 6 – Istotne postanowienia umowy

Dodanie par. 10a o sile wyższej:

Proponujemy dodanie kolejnego par. 10a o sile wyższej z uwagi na brak regulacji kwestii postępowania przez Stronę w przypadku zaistnienia zdarzeń o charakterze siły wyższej:

„§ 10a

Siła wyższa

1. *Żadna ze Stron nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy, spowodowanych siłą wyższą, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, bądź też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany nadzwyczajne, zagrożenia epidemicznego lub epidemii, itp.*

2. *Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.*

3. *W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe oraz będzie poszukiwać wszelkich.”*

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje w mocy zapisy Istotnych postanowień umowy.

Zapytanie nr 62 - dotyczy udostępnienia łącza

1. Czy Zamawiający, w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki zapewni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download), ze stałym adresem IP, wraz z urządzeniem sieciowym Zamawiającego umożliwiającym zestawienie tunelu VPN typu IPsec?

2. W przypadku braku zgody na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Zamawiającego czy Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy i zapewni łącze o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download) ze stałym adresem IP, umożliwiające zestawienie tunelu VPN typu IPsec?

3. Czy w przypadku braku odpowiedniego łącza Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy z modulem 3G opłacanym przez Wykonawcę?

Odpowiedź: Tak, na wszystkie trzy pytania.

Zapytanie nr 63 - Pakiet nr 1: aparat rtg mobilny, pkt. 16 „Wielkość dużego ogniska max. 1,2mm”

Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy aparat rtg mobilny z lampą rtg o wielkości dużego ogniska 1,3mm?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza. Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 64 - Pakiet nr 1: aparat rtg mobilny, pkt. 17 „Wielkość małego ogniska max. 0.6 mm”

Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy aparat rtg mobilny z lampą rtg o wielkości małego ogniska 0,7mm?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza. Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 65 - Pakiet nr 1: aparat rtg mobilny, pkt. 43 „Automatyczne ładowanie detektora i baterii w aparacie”

Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy aparat rtg mobilny z automatycznym ładowaniem baterii detektora w zewnętrznej ładowarce?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza. Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 66 - Pakiet nr 1: aparat rtg mobilny, II Charakterystyka, pkt 2. Moc generatora min. 30kV

Czy Zamawiający zmodyfikuje oczywistą omyłkę pisarską na „30 kW”?

Odpowiedź: Zamawiający koryguje oczywistą omyłkę pisarską.

Zapytanie nr 67 - Pakiet nr 1: aparat rtg mobilny, II Charakterystyka, pkt 39. Wewnętrzna pamięć panelu min 50 obrazów

Czy Zamawiający dopuści detektor bez pamięci wewnętrznej? W przypadku w pełni cyfrowego aparatu obrazy wysyłane są bezpośrednio na stację technika bez konieczności zapisywania ich w pamięci wewnętrznej detektora. Ponadto korzystanie z pamięci wewnętrznej może prowadzić do braku możliwości jednoznacznego przypisania ekspozycji do pacjenta co może być źródłem pomyłki i błędnej identyfikacji oraz diagnozy.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza detektor bez pamięci wewnętrznej.

Zapytanie nr 68 - Pakiet nr 1: aparat rtg mobilny, II Charakterystyka, pkt 41. Klasa wodoodporności min. IPX 3

Czy Zamawiający dopuści detektor o wartości klasy ochronnej IP54 czyli chroniącej zarówno przed wodą jak i pyłem?

Taka klasa detektora zapewnia ochronę przed pyłem w ilościach zakłócających pracę urządzenia oraz ochronę przed kroplami wody padającymi ze wszystkich kierunków, a więc jest to wystarczające zabezpieczenie w przypadku detektora znajdującego się w pracowni RTG.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie nr 69 - Pakiet nr 1: aparat rtg mobilny, II Charakterystyka, pkt 47. Czas od akwizycji do pojawienia się obrazu referencyjnego na monitorze aparatu max. 5 sek.

Prosimy o potwierdzenie, że obraz referencyjny to inaczej poglądowy – czyli pierwszy obraz, który pojawia się po wykonaniu zdjęcia (a nie ten po postprocessingu, który pojawia się z opóźnieniem).

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że obraz referencyjny to inaczej poglądowy.

Zapytanie nr 70 - Pakiet nr 1: aparat rtg mobilny, III POZOSTAŁE WYMAGANIA, pkt 6. Główne podzespoły aparatu RTG (lampa rtg, generator, mechanika) muszą być wyprodukowane przez tego samego wytwórcę.

Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które posiada lampę rtg, generator oraz mechanikę pochodzące od różnych producentów? Pragniemy zauważyć, że oferowany aparat posiada jeden certyfikat CE na całe urządzenie i jest sygnowane znakiem jednej firmy.

Wszystkie części z których składa się oferowane mobilne RTG są dostarczone przez renomowanych producentów, a przede wszystkim są w pełni kompatybilne i zintegrowane z oferowanym urządzeniem, a aparat jest objęty jednym certyfikatem CE oraz jedną deklaracją zgodności. Nie ma producenta, który fizycznie sam wyprodukowałby każdy element aparatu. Zmiana ta pozwoli na złożenie ofert większej grupie oferentów zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie nr 71 - dotyczy Załącznika nr 1 Formularz cenowy, pakiet nr 3 – rezonans magnetyczny

W punkcie 6 Załącznika nr 1, Zamawiający wymaga, aby maksymalna amplituda gradientów w każdej osi równocześnie wynosiła co najmniej 33 mT/m. Jak wiadomo, maksymalna amplituda gradientów oraz maksymalny czas narastania gradientu (slew rate) to dwa podstawowe parametry systemu, świadczące o jego klasie i przekładające się bezpośrednio na jego możliwości kliniczne. Czy wobec powyższego Zamawiający rozważy wprowadzenie punktacji premiującej najwyższą wartość tych parametrów? Proponujemy następującą treść punktu nr 6:

6.	Maksymalna amplituda gradientów w każdej z osi X, Y, Z równocześnie	≥ 33 mT/m; podać wartość [mT/m]		≥ 45 mT/m – 5 pkt
----	---	---	--	------------------------

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 72 - dotyczy Załącznika nr 1 Formularz cenowy, pakiet nr 3 – rezonans magnetyczny

W punkcie 7 Załącznika nr 1, Zamawiający wymaga, aby maksymalny czas narastania gradientów, w każdej osi równocześnie, wynosił co najmniej 125 T/m/s. Jak wiadomo, maksymalna amplituda gradientów oraz maksymalny czas narastania gradientu (slew rate) to dwa podstawowe parametry systemu, świadczące o jego

klasie i przekładające się bezpośrednio na jego możliwości kliniczne. Czy wobec powyższego Zamawiający rozważy wprowadzenie punktacji premiującej najwyższą wartość tych parametrów? Proponujemy następującą treść punktu nr 67:

7.	Maksymalna szybkość narastania gradientów (slew rate) w każdej z osi X, Y, Z, dla amplitudy zaoferowanej w punkcie powyżej	≥ 125 T/m/s; podać wartość [T/m/s]		≥ 200 T/m/s- 5 pkt
----	--	--	--	-------------------------

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 73 - dotyczy Załącznika nr 1 Formularz cenowy, pakiet nr 3 – rezonans magnetyczny

W punkcie 9 Załącznika nr 1, Zamawiający wymaga, aby moc wyjściowa nadajnika RF wynosiła co najmniej 15kW. Jest to bardzo ważne wymaganie, gdyż jak wiadomo, odpowiedni poziom mocy RF zapewnia prawidłową jakość obrazowania. Wątpliwości jednak budzi premiowanie wysokiej mocy nadajnika RF. Nie jest prawdą, że większa moc nadajnika powoduje lepszą jakość obrazowania w całym zakresie mocy. W przypadku nadajnika o bardzo wysokiej mocy istnieje wysokie ryzyko podniesienia temperatury pacjenta oraz wysoce prawdopodobne jest przegrzanie pacjenta a nawet jego poparzenie. Dodatkowo, wysoki współczynnik SAR powodował będzie, że system będzie wymagał długiego czasu oczekiwania pomiędzy sekwencjami, co spowoduje znaczące wydłużenie czasu pomiaru pacjenta. W związku z powyższym prosimy o zmianę punktu nr 9 do następującej postaci:

9.	Moc wyjściowa nadajnika	≥ 15 kW; podać wartość [kW]		Bez punktacji
----	-------------------------	-------------------------------------	--	---------------

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 74 - dotyczy Załącznika nr 1 Formularz cenowy, pakiet nr 3 – rezonans magnetyczny

W punkcie 10 Załącznika nr 1, Zamawiający wymaga toru nadawczego sygnału MR zbudowanego w optycznej technologii cyfrowej oraz premiuje tę cechę dodatkową punktacją. Pragniemy poinformować, że cecha ta nie ma większego wpływu na jakość obrazowania i jest jednym z kilku możliwych rozwiązań realizacji toru nadawczego. Dodatkowo jest to rozwiązanie stosowane przez jednego z producentów i premiowanie takiego rozwiązania jest równocześnie bezpośrednim premiowaniem jednego z producentów, co narusza zasadę konkurencyjności. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie punktu 10 z Załącznika nr 1.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 75 - dotyczy Załącznika nr 1 Formularz cenowy, pakiet nr 3 – rezonans magnetyczny

W punkcie 11 Załącznika nr 1, Zamawiający wymaga, aby maksymalna liczba elementów obrazujących podłączonych do skanera wynosiła co najmniej 128. Równocześnie Zamawiający używa tu określenia- maksymalna liczba kanałów. Pragniemy poinformować, że oba pojęcia nie są równoważne. Maksymalna liczba kanałów systemu, to, mówiąc w dużym uproszczeniu, ilość kanałów odbiorczych, czyli ilość torów w odbiorniku, gdzie każdy tor to niezależny układ odbiorczy składający się z przedwzmacniaczy, przetworników A/D, układów filtracji i demodulacji. Ilość kanałów, zdefiniowanych w powyższy sposób to informacja o tym, ile oddzielnych sygnałów MR może równocześnie i równoległe odbierać dany system i dlatego jest to miernik zarówno jakości jak i możliwości danego systemu. Natomiast liczba elementów obrazujących cewek, które równocześnie można podpiąć do systemu nie oznacza nic więcej niż, tak naprawdę, ilość pinów we wtyczkach którymi podpinają się cewki odbiorcze do systemu. Ta informacja nie ma żadnego praktycznego znaczenia, i nie świadczy w żaden sposób o jakości systemu. Warto tu również podkreślić, że maksymalna liczba rzeczywistych kanałów odbiorczych wcale nie mówi o tym, ile kanałów

będziemy w rzeczywistości w stanie wykorzystać. Może się bowiem zdarzyć tak, że w maksymalnym polu widzenia, przy zastosowaniu określonych cewek odbiorczych, ilość elementów obrazujących w cewkach będzie znacznie mniejsza niż maksymalna ilość kanałów i duża część kanałów pozostanie niewykorzystana. Ze względu na wszystkie powyższe argumenty, proponujemy następującą, znacznie bardziej obiektywną treść punktu nr 11

11.	Maksymalna liczba niezależnych kanałów, posiadających pełny tor odbiorczy, możliwych do wykorzystania w statycznym FOV, przy określonej kombinacji cewek. Podać kombinację cewek z ilością kanałów każdej z nich, wykorzystującą podaną liczbę kanałów w statycznym FOV.	≥ 24 ; podać wartość [n]		Bez punktacji
-----	--	----------------------------------	--	---------------

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 76 - dotyczy Załącznika nr 1 Formularz cenowy, pakiet nr 3 – rezonans magnetyczny

W punkcie 15 Załącznika nr 1, Zamawiający wymaga, aby tor odbiorczy sygnału MR był zbudowany w optycznej technologii cyfrowej. Korzyści wypływające z faktu, że odebrany sygnał MR jest transmitowany technologią optyczną są mocno dyskusyjne i takie rozwiązanie poprawia jakość sygnału w bardzo niewielkim stopniu. Pragniemy poinformować, że nasza firma nie posiada takiego rozwiązania w modelu który pragniemy Państwu zaproponować. Jednak rozumiejąc oczekiwania Zamawiającego w tym punkcie, proponujemy zmianę tego punktu na punkt premiowany, co umożliwi nam złożenie ważnej oferty. Poniżej proponowana treść punktu 15:

15.	Tor odbiorczy sygnału MR pomiędzy pomieszczeniem badań a maszynownią zbudowany w optycznej technologii cyfrowej	Tak/Nie Jeśli Tak, podać nazwę		Nie- 0 pkt Tak- 1 pkt
-----	---	-----------------------------------	--	--------------------------

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 77 - dotyczy Załącznika nr 1 Formularz cenowy, pakiet nr 3 – rezonans magnetyczny

W punkcie 17 Załącznika nr 1, Zamawiający wymaga cewki wielokanałowej, do badań głowy i szyi posiadającej w badanym obszarze minimum 20 elementów i pozwalającej na akwizycje równoległe. Pragniemy poinformować, że nasza cewka do badań głowy i szyi posiada 16 kanałów, co tylko nieznacznie wpływa na jakość obrazowania głowy. Równocześnie w kolumnie; „sposób oceny” Zamawiający premiuje rozwiązanie unikatowe i charakterystyczne tylko dla jednego producenta co jest naruszeniem zasad zdrowej konkurencji. Wobec powyższego proponujemy następującą postać punktu nr 17:

17.	Cewka wielokanałowa typu matrycowego przeznaczona do badań głowy i szyi posiadająca w badanym obszarze min. 16 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta	Tak; podać nazwę cewki		Bez punktacji
-----	---	---------------------------	--	---------------

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 78 - dotyczy Załącznika nr 1 Formularz cenowy, pakiet nr 3 – rezonans magnetyczny

W punkcie 18 Załącznika nr 1, Zamawiający premiuje dodatkowo rozwiązanie, w którym cewka wymagana w punkcie 17 jest wpinana bezpośrednio w stół. Pragniemy podkreślić, że jest to znowu rozwiązanie premiujące jednego wykonawcę. Wobec powyższego prosimy o usunięcie punktu 18.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 79 - dotyczy Załącznika nr 1 Formularz cenowy, pakiet nr 3 – rezonans magnetyczny

W punkcie 23 Załącznika nr 1, Zamawiający wymaga cewki wielokanałowej dedykowanej sztywnej, nadawczo-odbiorczej, do badań stawu kolanowego, posiadającej w badanym obszarze min. 15 elementów obrazujących jednocześnie. Pragniemy poinformować, że w naszym portfolio możemy zaoferować doskonałą dedykowaną cewkę do badań stawu kolanowego, posiadającą 12 kanałów odbiorczych i pozwalającą na akwizycje równoległe. W związku z powyższym, prosimy o zmianę treści punktu 23, co umożliwi nam złożenie ważnej oferty. Proponowana treść punktu 23:

23.	Cewka wielokanałowa dedykowana sztywna, do badań stawu kolanowego, posiadająca w badanym obszarze min. 12 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta	Tak; podać nazwę cewki		Bez punktacji
-----	--	---------------------------	--	---------------

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 80 - dotyczy Załącznika nr 1 Formularz cenowy, pakiet nr 3 – rezonans magnetyczny

W punkcie 24 Załącznika nr 1, Zamawiający wymaga cewki wielokanałowej dedykowanej sztywnej, lub sztywnej z elastycznymi końcówkami, do badań barku, posiadającej w badanym obszarze min. 15 elementów obrazujących jednocześnie. Pragniemy poinformować, że w naszym portfolio możemy zaoferować doskonałą dedykowaną cewkę do badań barku, posiadającą 12 kanałów odbiorczych i pozwalającą na akwizycje równoległe. W związku z powyższym, prosimy o zmianę treści punktu 24, co umożliwi nam złożenie ważnej oferty. Proponowana treść punktu 24:

24.	Cewka wielokanałowa dedykowana sztywna lub dedykowana sztywna z elastycznymi końcówkami do badań barku, posiadająca w badanym obszarze min. 12 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta	Tak; podać nazwę cewki		Bez punktacji
-----	---	---------------------------	--	---------------

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 81 - dotyczy Załącznika nr 1 Formularz cenowy, pakiet nr 3 – rezonans magnetyczny
W punkcie 25 Załącznika nr 1, Zamawiający wymaga cewki wielokanałowej dedykowanej sztywnej, lub elastycznej, do badań nadgarstka, posiadającej w badanym obszarze min. 15 elementów obrazujących jednocześnie. Pragniemy poinformować, że cewki sztywne i cewki elastyczne różnią się znacząco w jakości obrazowania. Cewka sztywna, choć znacząco droższa, zawsze dostarczy obrazy o wyższej jakości diagnostycznej. Ponieważ każdy z oferentów posiada w swoim portfolio taką cewkę, w interesie Zamawiającego jest wymagać dostarczenia takiej właśnie cewki. W naszym portfolio możemy zaoferować doskonałą dedykowaną cewkę sztywną do badań nadgarstka, posiadającą 12 kanałów odbiorczych i pozwalającą na akwizycje równoległe. W związku z powyższym, prosimy o zmianę treści punktu 25, co umożliwi nam złożenie ważnej oferty. Proponowana treść punktu 25:

25.	Cewka wielokanałowa dedykowana sztywna do badań nadgarstka, posiadająca w badanym obszarze min. 12 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta	Tak; podać nazwę cewki		Bez punktacji
-----	---	---------------------------	--	---------------

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 82 - dotyczy Załącznika nr 1 Formularz cenowy, pakiet nr 3 – rezonans magnetyczny
W punkcie 28 Załącznika nr 1, Zamawiający wymaga cewki elastycznej o wymiarach maximum 10 cm x 15 cm, do specjalnych zastosowań, np. do badań stawów skroniowo-żuchwowych. Ponieważ nasza najmniejsza cewka elastyczna posiada wymiary 40 cm x 18,5 cm prosimy o zmianę treści tego punktu, umożliwiającą nam złożenie ważnej oferty. Jednocześnie pragniemy zaoferować Zamawiającemu dedykowaną i unikalną cewkę do badań stawów skroniowo-żuchwowych, co jest rozwiązaniem przynoszącym niewspółmiernie większe korzyści diagnostyczne. Proponowana treść punktu 28, uzupełniona o punkt dodatkowy specyfikacji:

28.	Cewka elastyczna do specjalnych zastosowań o wymiarach nie większych niż 19 cm x 40 cm np. do badania j. brzusznej u małych dzieci posiadająca w badanym obszarze min. 4 elementy obrazujące jednocześnie, pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta	Tak, podać nazwę cewki		Bez punktacji
-----	---	------------------------	--	---------------

28A	Cewka dedykowana, sztywna, do stawów skroniowo-żuchwowych	Tak/Nie Jeżeli tak, podać		Nie – 0 pkt Tak – 5 pkt
-----	---	------------------------------	--	----------------------------

posiadająca w badanym obszarze min. 4 elementy obrazujące jednocześnie, pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta	nazwę		
--	-------	--	--

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 83 - dotyczy Załącznika nr 1 Formularz cenowy, pakiet nr 3 – rezonans magnetyczny
W punkcie 29 Załącznika nr 1, Zamawiający wymaga mobilnego stołu pacjenta, całkowicie odłączanego od aparatu, umożliwiającego szybką ewakuację pacjenta w sytuacji zagrożenia oraz pozwalającego na przygotowanie pacjenta do badania poza pomieszczeniem magnesu. Pragniemy poinformować, że w naszych rozwiązaniach nie posiadamy mobilnego, odłączanego stołu pacjenta. Uważamy to rozwiązanie za mało praktyczne i nie sprawdzające się w realiach pracowni diagnostycznej. Prosimy zatem o usunięcie tego punktu ze specyfikacji lub zmianę go w wymaganie opcjonalne, premiowane dodatkową punktacją, co umożliwi nam złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 84 - dotyczy Załącznika nr 1 Formularz cenowy, pakiet nr 3 – rezonans magnetyczny
W punkcie 33 Załącznika nr 1, Zamawiający wymaga badania dużych obszarów ciała w zakresie większym niż maksymalne statyczne FoV, z ciągłym (nie krokowym) przesuwem stołu pacjenta podczas akwizycji danych, inicjowanym automatycznie z protokołu badania. Pragniemy zwrócić uwagę, że jest to rozwiązanie dostępne wyłącznie u jednego producenta i nie stosowane szeroko w praktyce diagnostycznej. W związku z powyższym, aby zachować zasady konkurencyjności oferty prosimy o usunięcie tego punktu ze specyfikacji.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 85 - dotyczy Załącznika nr 1 Formularz cenowy, pakiet nr 3 – rezonans magnetyczny
W punkcie 35 Załącznika nr 1, Zamawiający wymaga systemu rejestracji krzywej oddechu dla wypracowania sygnałów synchronizujących wbudowanego bezpośrednio w stół pacjenta lub w cewkę do badania kręgosłupa. Pragniemy zwrócić uwagę, że jest to rozwiązanie dostępne wyłącznie u jednego producenta i nie stosowane szeroko w praktyce diagnostycznej. W związku z powyższym, aby zachować zasady konkurencyjności oferty prosimy o usunięcie tego punktu ze specyfikacji.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 86 - dotyczy Załącznika nr 1 Formularz cenowy, pakiet nr 3 – rezonans magnetyczny
W punkcie 42 Załącznika nr 1, Zamawiający wymaga minimum jednego, kolorowego tabletu dotykowego zintegrowanego z obudową gantry, wyświetlającego informacje o badaniu i pacjencie oraz umożliwiającego obsługę funkcji aparatu MR. Pragniemy zwrócić uwagę, że jest to rozwiązanie dostępne wyłącznie u jednego producenta i nie stosowane szeroko w praktyce diagnostycznej. W związku z powyższym, aby zachować zasady konkurencyjności oferty, prosimy o usunięcie tego punktu ze specyfikacji.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 87 - dotyczy Załącznika nr 1 Formularz cenowy, pakiet nr 3 – rezonans magnetyczny

W punkcie 50 Załącznika nr 1, Zamawiający wymaga dedykowanego oprogramowania, umożliwiającego zautomatyzowanego przeprowadzania badań mózgu w sposób nadzorowany przez skaner, to jest taki, w którym kontrolę nad postępowaniem operatora, na każdym etapie badania nadzoruje oprogramowanie, w oparciu o wybraną przez operatora strategię postępowania z danym pacjentem. Obecnie każdy Dostawca jest w stanie zaoferować tego typu rozwiązanie. Niestety, Zamawiający definiuje również sposób realizacji takiego rozwiązania, co jest sprzeczne z Prawem Zamówień Publicznych. Tylko jeden Dostawca jest w stanie dostarczyć oprogramowanie zgodne z opisem, chociaż prawie wszyscy Dostawcy posiadają wymagane rozwiązanie. W związku z powyższym prosimy o zmianę treści punktu 50 do następującej postaci:

50.	Dedykowane oprogramowanie umożliwiające zautomatyzowane przeprowadzanie badań mózgu w sposób nadzorowany przez skaner, to jest taki, w którym kontrolę nad postępowaniem operatora, na każdym etapie badania nadzoruje oprogramowanie, w oparciu o wybraną przez operatora strategię postępowania z danym pacjentem (Brain Dot Engine lub odpowiednio do nomenklatury producenta)	Tak / Nie Jeżeli tak – podać nazwę		Nie – 0 pkt. Tak – 1 pkt.
-----	---	---------------------------------------	--	------------------------------

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 88 - dotyczy Załącznika nr 1 Formularz cenowy, pakiet nr 3 – rezonans magnetyczny

W punkcie 51 Załącznika nr 1, Zamawiający wymaga dedykowanego oprogramowania, umożliwiającego zautomatyzowanego przeprowadzania badań kręgosłupa w sposób nadzorowany przez skaner, to jest taki, w którym kontrolę nad postępowaniem operatora, na każdym etapie badania nadzoruje oprogramowanie, w oparciu o wybraną przez operatora strategię postępowania z danym pacjentem. Obecnie prawie każdy Dostawca jest w stanie zaoferować tego typu rozwiązanie. Niestety, Zamawiający definiuje również sposób realizacji takiego rozwiązania, co jest sprzeczne z Prawem Zamówień Publicznych. Tylko jeden Dostawca jest w stanie dostarczyć oprogramowanie zgodne z opisem, chociaż prawie wszyscy Dostawcy posiadają wymagane rozwiązanie. W związku z powyższym prosimy o zmianę treści punktu 51 do następującej postaci:

51.	Dedykowane oprogramowanie umożliwiające zautomatyzowane przeprowadzanie badań kręgosłupa w sposób nadzorowany przez skaner, to jest taki, w którym kontrolę nad postępowaniem operatora, na każdym etapie badania nadzoruje oprogramowanie, w oparciu o wybraną przez operatora strategię postępowania z danym pacjentem (Spine Dot Engine lub odpowiednio do nomenklatury producenta)	Tak / Nie Jeżeli tak – podać nazwę		Nie – 0 pkt. Tak – 1 pkt.
-----	--	---------------------------------------	--	------------------------------

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 89 - dotyczy Załącznika nr 1 Formularz cenowy, pakiet nr 3 – rezonans magnetyczny
W punkcie 52 Załącznika nr 1, Zamawiający wymaga specjalistycznej sekwencji obrazującej o zredukowanym poziomie hałasu akustycznego do wartości poniżej 65 dB(A) stosowanej w obrazowaniu 3D głowy typu T1. Pragniemy poinformować, że nie posiadamy w swojej ofercie tego typu sekwencji. W związku z powyższym prosimy o usunięcie tego punktu ze specyfikacji, co umożliwi nam złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 90 - dotyczy Załącznika nr 1 Formularz cenowy, pakiet nr 3 – rezonans magnetyczny
W punkcie 53 Załącznika nr 1, Zamawiający wymaga dedykowanego, zwalidowanego klinicznie oprogramowania umożliwiającego zautomatyzowane przeprowadzanie badania w obszarze mózgowia, pozwalającego na optymalizację czasu badania oraz uzyskanie powtarzalności, w tym T1 sag GRE, T2 tra TSE i TSE FLAIR, tra EPI Diffusion i T2 * tra EPI. Według naszej najlepszej wiedzy, tak zdefiniowane wymaganie wskazuje szczegółowo na jednego dostawcę i jest możliwe w realizacji tylko przez jednego producenta. W związku z powyższym, ponieważ takie definiowanie wymagań jest sprzeczne z prawem zamówień publicznych, prosimy o usunięcie punktu 53 ze specyfikacji.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 91 - dotyczy Załącznika nr 1 Formularz cenowy, pakiet nr 3 – rezonans magnetyczny
W punkcie 54 Załącznika nr 1, Zamawiający wymaga specjalistycznych sekwencji obrazujących o zredukowanym poziomie hałasu akustycznego do wartości poniżej 80 dB(A) w obrazowaniu 2D/3D głowy co najmniej typu T1 i T2. Pragniemy poinformować, że nie posiadamy w swojej ofercie tego typu sekwencji. W związku z powyższym prosimy o usunięcie tego punktu ze specyfikacji, co umożliwi nam złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 92 – dotyczy Załącznika nr 1 Formularz cenowy, pakiet nr 3 – rezonans magnetyczny
W punkcie 55 Załącznika nr 1, Zamawiający wymaga technologii umożliwiającej korektę homogeniczności pola w badanym obszarze, poprzez shimowanie każdej warstwy a nie objętości, poprawiającej jakość obrazowania oraz eliminującej artefakty. Według naszej najlepszej wiedzy, tak zdefiniowane wymaganie wskazuje szczegółowo na jednego dostawcę i jest możliwe w realizacji tylko przez jednego producenta. W związku z powyższym, ponieważ takie definiowanie wymagań jest sprzeczne z prawem zamówień publicznych, prosimy o usunięcie punktu 55 ze specyfikacji.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 93 - dotyczy Załącznika nr 1 Formularz cenowy, pakiet nr 3 – rezonans magnetyczny
W punkcie 90 Załącznika nr 1, Zamawiający wymaga technologii obrazowania równoległego w oparciu o algorytmy na bazie rekonstrukcji obrazów (SENSE). Pragniemy poinformować, że nasza technologia oparta jest o kombinację algorytmów typu SENSE i typu GRAPPA, łącząc w sobie zalety obu technik. Jednak z formalnego punktu widzenia nasz algorytm został zakwalifikowany do grupy algorytmów GRAPPA, co skutkuje nie spełnianiem warunków punktu 90. Dlatego, z formalnego punktu widzenia, nie jesteśmy w stanie

spełnić tego warunku i prosimy o usunięcie punktu 90 ze specyfikacji, co umożliwi nam złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 94 - dotyczy Załącznika nr 1 Formularz cenowy, pakiet nr 3 – rezonans magnetyczny
W punkcie 93 Załącznika nr 1, Zamawiający wymaga techniki redukcji artefaktów ruchowych wspierającej obrazowanie ważne T1. Pragniemy poinformować, że nie posiadamy w swojej ofercie tego typu sekwencji. W związku z powyższym prosimy o usunięcie tego punktu ze specyfikacji, co umożliwi nam złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 95 - dotyczy Załącznika nr 1 Formularz cenowy, pakiet nr 3 – rezonans magnetyczny
W punkcie 116 Załącznika nr 1, Zamawiający wymaga sekwencji Steady State 3D do badań drobnych struktur OUN. Pragniemy poinformować, że nie posiadamy w swojej ofercie tego typu sekwencji. W związku z powyższym prosimy o usunięcie punktu 116 ze specyfikacji, co umożliwi nam złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 96 - dotyczy Załącznika nr 1 Formularz cenowy, pakiet nr 3 – rezonans magnetyczny
W punkcie 117 Załącznika nr 1, Zamawiający wymaga sekwencji Steady State 3D do różnicowania chrząstki od płynu w badaniach stawów. Pragniemy poinformować, że nie posiadamy w swojej ofercie tego typu sekwencji. W związku z powyższym prosimy o usunięcie punktu 117 ze specyfikacji, co umożliwi nam złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 97 - dotyczy Załącznika nr 1 Formularz cenowy, pakiet nr 3 – rezonans magnetyczny
W punkcie 119 Załącznika nr 1, Zamawiający wymaga sekwencji umożliwiających jednoczesną akwizycję kilku obrazów przy wykorzystaniu pobudzenia wielu warstw jednocześnie. Pragniemy poinformować, że nie posiadamy w swojej ofercie tego typu sekwencji. W związku z powyższym prosimy o usunięcie punktu 119 ze specyfikacji, co umożliwi nam złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 98 - dotyczy Załącznika nr 1 Formularz cenowy, pakiet nr 3 – rezonans magnetyczny
W punkcie 120 Załącznika nr 1, Zamawiający wymaga techniki służącej do drastycznej redukcji czasu akwizycji oraz zwiększenia rozdzielczości przestrzennej w badaniach TSE/FSE polegającej na pobudzeniu i odczycie wielu warstw jednocześnie bez utraty SNR wynikającego z pod-próbkowania, działającej w oparciu o wielopasmowy impuls pobudzający połączony z zaawansowaną ultraszybką akwizycją równoległą z możliwością wykorzystania co najmniej w badaniach głowy, kręgosłupa, stawów oraz piersi. Według naszej najlepszej wiedzy, tak zdefiniowane wymaganie wskazuje szczegółowo na jednego dostawcę i jest możliwe w realizacji tylko przez jednego producenta. W związku z powyższym, ponieważ takie definiowanie wymagań jest sprzeczne z prawem zamówień publicznych, prosimy o usunięcie punktu 120 ze specyfikacji.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 99 - dotyczy Załącznika nr 1 Formularz cenowy, pakiet nr 3 – rezonans magnetyczny

W punktach 149 – 155 Załącznika nr 1, Zamawiający opisuje szczegółowo wymagania związane z serwerem aplikacyjnym, a w punktach 156- 186 wymagania związane z ze sprzętem i oprogramowaniem stacji postprocesingowych. Pragniemy poinformować, że w naszych systemach stosujemy rozwiązanie stacji „stand-alone” oparte o w pełni niezależne i autonomiczne stacje lekarskie. Nie stosujemy natomiast rozwiązania klient-serwer. Nasze rozwiązanie jest w pełni kompatybilne w zakresie oferowanych aplikacji i pod wieloma względami znacząco lepsze od wymagań stawianych w specyfikacji (brak pływających licencji, dostępność wszystkich aplikacji na wszystkich stacjach itp.). Czy wobec powyższego Zamawiający dopuści alternatywne rozwiązanie w zakresie 3 stacji roboczych postprocessingowych o następującej specyfikacji każda:

- CPU – procesor co najmniej 4 rdzeniowy
- 64 GB pamięci
- dysk SSD – 3,8TB
- monitor 24’’ o rozdzielczości 1920 x 1200

Każda z opisanych stacji posiada następujące oprogramowanie:

1.	Możliwość załadowania badań min. 4 różnych pacjentów z funkcją przełączania pomiędzy badaniami różnych pacjentów nie wymagającego zamykania załadowanych badań
2.	Automatyczny import badań poprzednich z archiwum PACS, dostępny dla dowolnego użytkownika, dla dowolnego badania jakie zostanie odebrane przez serwer aplikacyjny, bez ograniczenia z jaką aplikacją to badanie zostanie uruchomione.
3.	Automatyczne przetwarzanie otrzymanych danych w oparciu o kontekst kliniczny badania z możliwością automatycznego przypisywania procedur obrazowych do obrazów na podstawie informacji zawartych w nagłówkach DICOM
4.	Możliwość wykonania badań porównawczych
5.	Rekonstrukcje 3D typu MPR w tym wzdłuż dowolnej prostej (równoległe lub promieniste) lub krzywej
6.	Rekonstrukcje 3D typu MIP
7.	Rekonstrukcje 3D typu VRT z predefiniowaną paletą ustawień dla rekonstrukcji VRT uwzględniającą typy badań i obszary anatomiczne
8.	Oprogramowanie zawierające zaawansowane funkcje do oceny w 3D, takie jak: wyświetlanie obrazu po zaznaczeniu określonego punktu w 3D (3D Reference Point lub zgodnie z nazewnictwem producenta), wyznaczanie objętości z użyciem interaktywnej segmentacji (Region Growing lub zgodnie z nomenklaturą Oferenta).
9.	Pomiary geometryczne (odległości, kąty)
10.	Automatyczne załadowanie obrazów w predefiniowane segmenty
11.	Automatyczna synchronizacja wyświetlanych serii badania, niezależna od grubości warstw
12.	Automatyczne numerowanie kręgów kręgosłupa w badaniach CT i MR odcinkowych jak i całego kręgosłupa
13.	Automatyczne numerowanie żeber w badaniach CT
14.	Automatyczne porównywanie badań CT płuc w 3D, z kolorowym zaznaczeniem zmian pomiędzy badaniami (technologia Lung Change lub zgodnie z nomenklaturą Zamawiającego), realizujące: automatyczne zarejestrowanie/załadowanie/wyświetlenie badania bieżącego i poprzedniego bez konieczności ręcznej interakcji przez użytkownika. automatyczne zaznaczenie kolorem na serii płucnej z badania bieżącego wszelkich zmian względem serii płucnej z badania poprzedniego.

	Zaznaczenie automatyczne, nie wymagające czynności ze strony użytkownika.
15.	Oprogramowanie do oceny badań naczyniowych CT umożliwiające: • Automatyczne usunięcie struktur kostnych • Automatyczne usunięcie stołu • identyfikację i izolację zakontrastowanego naczynia z badanej objętości • rozwinięcie wzdłuż linii centralnej naczynia, • pomiar średnicy i obwodu naczynia, • pomiar długości naczynia wzdłuż krzywej rekonstrukcje MPR krzywoliniowe oraz poprzeczne analizowanego naczynia
16.	Oprogramowanie do oceny badań onkologicznych CT umożliwiające • pomiary zmian zgodnie z klasyfikacją RECIST/WHO, • porównywanie badań z 2 punktów czasowych, • rejestrację/fuzję obrazów, • podgląd w 3D w widokach MIP i VRT, hybrydową łączną ocenę z użyciem funkcjonalności onkologicznych i naczyniowych.
17.	Oprogramowanie do fuzji obrazów z tomografii komputerowej, rezonansu magnetycznego i obrazów morfologicznych MR z obrazami dyfuzyjnymi MR
18.	Dedykowane procedury wyświetlania i opracowywania badań MR kolana, kręgosłupa, bioder, głowy i naczyń
19.	Oprogramowanie do oceny wieloparametrycznych badań MR prostaty, realizujące: dedykowany workflow umożliwiający jednoczesne przeglądanie serii anatomicznych, dyfuzji, serii dynamicznych T1
20.	Oprogramowanie do oceny badań MR piersi, realizujące: dedykowany workflow umożliwiający jednoczesne przeglądanie serii anatomicznych, serii dynamicznych z kontrastem
21.	Wykresy time-intensity dla badań z kontrastem
22.	DICOM 3.0 – SEND/RECEIVE
23.	DICOM 3.0 – QUERY/RETRIEVE
24.	DICOM 3.0 – DICOM PRINT
25.	DICOM 3.0 – Storage Commitment

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 100 - dotyczy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, rozdz. V pkt. 2

Zamawiający w rozdz. V pkt. 2 SIWZ wymaga aby wykonawca na potwierdzenie spełnienia warunku zdolności technicznej lub zawodowej:

Wykazał, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie, wykonał należycie co najmniej jedną dostawę o zbliżonym charakterze do przedmiotu udzielanego zamówienia na które oferent składa ofertę. (dostawę urządzeń, sprzętu medycznego, wyposażenia medycznego) o wartości minimum brutto:

Pakiet nr 3: 2 500 000,00 zł

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli wykonawca przedstawi na potwierdzenie spełniania ww. warunku, wykaz dostaw obejmujący swoim zakresem dostawy tomografów komputerowych wraz z adaptacją pomieszczeń o łącznej wartości znacznie przekraczającą minimalną kwotę określoną przez Zamawiającego.

Biorąc pod uwagę fakt, że warunek zdolności technicznej lub zawodowej w zamyśle ustawodawcy ma na celu potwierdzenie zdolności potencjalnego wykonawcy do wykonania zamówienia, umożliwienie wykonawcy złożenia wykazu zawierającego ww. zrealizowane dostawy wraz z adaptacją pomieszczeń w pełni potwierdza ww. zdolność wykonawcy do realizacji zadania będącego przedmiotem niniejszego postępowania.

Odpowiedź: Zamawiający uzna zakres dostawy wraz z adaptacją pomieszczeń pod warunkiem, że wartość danej dostawy (bez robót budowlanych) będzie nie mniejsza niż ustalony próg przez Zamawiającego.

Zapytanie nr 101 - dotyczy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, rozdz. VII, ust. 1 pkt. 2)

Zamawiający w rozdz. VII, ust. 1 pkt. 2) napisał:

W przypadku powierzenia części zamówienia podwykonawcom, na których zdolności Wykonawca nie polega Zamawiający nie wymaga podania informacji zamieszczonych w sekcji A i B oraz w części III dokumentu JEDZ dla podwykonawców.

Jednocześnie w rozdz. XI ust. 1, pkt. 8), czytamy:

Do oferty należy dołączyć JEDZ, w tym również dokumenty JEDZ podmiotów udostępniających zasoby, podwykonawców, w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym (...)

W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga od wykonawców załączenia do oferty dokumentu JEDZ dla podwykonawcy na którego zdolnościach wykonawca nie polega.

Biorąc pod uwagę fakt, iż wskazanie na etapie składania ofert nazw podwykonawców ma jedynie charakter informacyjny, a podwykonawcy będą realizować jedynie część zamówienia, za którą ostatecznie ponosi odpowiedzialność wykonawca, konieczność przedłożenia dokumentacji podwykonawców nie udostępniających zasobów będzie stanowiło na etapie składania ofert jedynie dodatkową pracę biurokratyczną dla Zamawiającego oraz wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga dokumentu JEDZ podwykonawców w przypadku udostępniania przez nich zasobów.

Zapytanie nr 102 - dotyczy pkt. 9 Załącznika nr 1, Pakiet Nr 3, w którym Zamawiający wymaga:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
9.	Moc wyjściowa nadajnika	≥ 15 kW; podać wartość [kW]	Wartość maksymalna – 2 pkt. Wartość minimalna – 0 pkt. Pozostałe – proporcjonalnie

Czy Zamawiający zgodzi się zmodyfikować pkt 9 do następującej postaci?

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
9.	Moc wyjściowa nadajnika	≥ 12 kW; podać wartość [kW]	Bez punktacji

Udzielenie pozytywnej odpowiedzi na to pytanie, pozwoli naszej firmie na złożenie ważniejszej, konkurencyjnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Przy obecnym rozwoju techniki, parametr ten nie ma żadnego wpływu na jakość obrazowania bądź właściwości kliniczne skanera MR. Stosując najnowsze rozwiązania techniczne w zakresie toru RF, równolegle z uzyskaniem najwyższej możliwej jakości diagnostycznej, coraz istotniejsze są aspekty dbania o

zdrowie pacjenta (w tym wypadku chodzi o jak najmniejszą energię emitowaną w pacjenta) oraz dbania o środowisko naturalne (mniejsza energia emitowana w pacjenta zużywa mniej energii elektrycznej).

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 103 - dotyczy pkt. 11 Załącznika nr 1, Pakiet Nr 3, w którym Zamawiający wymaga:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
11	Maksymalna liczba kanałów (maksymalna możliwa liczba elementów obrazujących podłączonych do skanera)	≥ 128 ; podać wartość [n]	Wartość maksymalna – 2 pkt. Wartość minimalna – 0 pkt. Pozostałe – proporcjonalnie

Czy Zamawiający zgodzi się zmodyfikować pkt 11 do następującej postaci?

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
11	Maksymalna liczba rzeczywistych niezależnych równoległych cyfrowych kanałów odbiorczych (odbiornika) z pełną ścieżką cyfrową (przedwzmacniacz, przetwornik analogowo-cyfrowy, wejście w rekonstruktorze) systemu MR, które mogą być używane jednocześnie w pojedynczym skanie i pojedynczym FoV, z których każdy generuje niezależny obraz cząstkowy, możliwych do uzyskania w zaoferowanej konfiguracji cewek	≥ 32 podać wartość [n] lub system rezonansu min. 16-kanałowy wyposażony w zintegrowany rekonstruktor wykorzystujący algorytmy deep-learning do usuwania szumu z obrazów (AiCE, AIR Recon DL lub równoważne, zgodnie z nomenklaturą producenta MR) podać	System rezonansu wyposażony w zintegrowany rekonstruktor wykorzystujący algorytmy deep-learning do usuwania szumu z obrazu (AiCE, AIR Recon DL lub równoważne, zgodnie z nomenklaturą producenta) – 2 pkt. System rezonansu bez w/w zintegrowanego rekonstruktora – 0 pkt.

Modyfikacja tego wymogu umożliwi naszej firmie złożenie ważniejszej, konkurencyjnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty jednocześnie umożliwiając Zamawiającemu na otrzymanie najnowocześniejszego rozwiązania gwarantującego lepszą jakość obrazu i szybkość badań niż wymagania określone przez Zamawiającego – algorytmy deep learning do usuwania szumu z obrazu powodują min. 2-krotny wzrost SNR, co oznacza, że dla osiągnięcia podobnych rezultatów w szybkości i jakości badań system rezonansu powinien posiadać ok. 4x więcej kanałów (w tym przypadku: 64 kanały – 4x16).

Systemy rekonstrukcji wykorzystujące algorytmy deep learning do usuwania szumu z obrazu są obecnie najnowocześniejszym osiągnięciem technologicznym w obrazowaniu metodą rezonansu magnetycznego, umożliwiającym uzyskanie na aparatach 1.5T obrazów w jakości 3T bez konieczności dodatkowej inwestycji, niezależnie od ilości przetworników ADC (kanałów równoległych), co pozwoli Użytkownikowi na wejście w posiadanie urządzenia o jakości obrazów przewyższającej każdy obecnie zainstalowany w Polsce skaner w klasie 1.5T, nie wyposażony w takie rozwiązanie.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 104 - dotyczy pkt. 17 Załącznika nr 1, Pakiet Nr 3, w którym Zamawiający wymaga:

L. P.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
17	Cewka wielokanałowa typu matrycowego przeznaczona do badań głowy i szyi posiadająca w badanym obszarze min. 20 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta	Tak; podać nazwę cewki	Cewka wyposażona w zintegrowany dodatkowy element służący do redukcji lokalnych niejednorodności pola B0 w obszarze szyjnym, spowodowanych obecnością pacjenta w aparacie (np. BioMatrix CoilShim) Tak – 2 pkt. Nie – 0 pkt

Czy Zamawiający zgodzi się zmodyfikować pkt 17 do następującej postaci?

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
17	Cewka wielokanałowa typu matrycowego przeznaczona do badań głowy i szyi posiadająca w badanym obszarze min. 20 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta lub Cewka wielokanałowa typu matrycowego przeznaczona do badań głowy i szyi posiadająca w badanym obszarze min. 11 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta, dostarczona wraz z systemem rekonstrukcji wykorzystującym algorytmy deep-learning do usuwania szumu z obrazu, który umożliwi min. 2-krotny wzrost SNR w akwizycjach 2D i 3D na zaoferowanej cewce (AiCE, AIR Recon DL lub równoważne, zgodnie z nomenklaturą producenta MR – Zamawiający dopuszcza wyłącznie rozwiązanie pochodzące od producenta rezonansu, zintegrowane ze skanerem)	Tak; podać nazwę cewki	Cewka z systemem rekonstrukcji wykorzystującym algorytmy deep-learning do usuwania szumu z obrazu (AiCE, AIR Recon DL lub równoważne, zgodnie z nomenklaturą producenta) – 2 pkt. Cewka bez systemu rekonstrukcji – 0 pkt.

Udzielenie pozytywnej odpowiedzi na to pytanie, pozwoli naszej firmie na złożenie ważnej, konkurencyjnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty, jednocześnie umożliwiając Zamawiającemu na otrzymanie najnowocześniejszego rozwiązania gwarantującego lepszą jakość obrazu i szybkość badań niż wymagania

określone przez Zamawiającego – 2-krotny wzrost SNR dla cewki RF oznacza, że dla osiągnięcia podobnych rezultatów cewka powinna posiadać ok. 4x więcej elementów (w tym przypadku: 44 elementy – 4x11). Systemy rekonstrukcji wykorzystujące algorytmy deep learning do usuwania szumu z obrazu są obecnie najnowocześniejszym osiągnięciem technologicznym w obrazowaniu metodą rezonansu magnetycznego, umożliwiającym uzyskanie na aparatach 1.5T obrazów w jakości 3T bez konieczności dodatkowej inwestycji, co pozwoli Użytkownikowi na wejście w posiadanie urządzenia o jakości obrazów przewyższającej każdy obecnie zainstalowany w Polsce skaner w klasie 1.5T, nie wyposażony w takie rozwiązanie.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 105 - dotyczy pkt. 18 Załącznika nr 1, Pakiet Nr 3, w którym Zamawiający wymaga:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
18	Możliwość podłączenia cewki z punktu 17 tj. cewki wielokanałowej typu matrycowego przeznaczonej do badań głowy i szyi bezpośrednio do stołu pacjenta, bez użycia kabla (DirectConnect™ lub zgodnie z nomenklaturą producenta)	Tak/Nie Jeżeli tak, podać nazwę	Nie – 0 pkt Tak – 2 pkt

Czy Zamawiający wykreśli punkt 18 z treści Załącznika nr 1?

Rozwiązanie, które Zamawiający zamierza punktować w tym parametrze nie wykazuje żadnych przewag w stosunku do innych powszechnie stosowanych rozwiązań.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 106 - dotyczy pkt. 19 Załącznika nr 1, Pakiet Nr 3, w którym Zamawiający wymaga:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
19	Cewka wielokanałowa typu matrycowego (lub zestaw cewek) przeznaczona do badań całego kręgosłupa, z automatycznym przesuwem stołu pacjenta sterowanym z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta i przekładania lub przełączania cewek, posiadająca min. 24 elementy obrazujące i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta	Tak; podać nazwę cewki lub zestawu cewek	Bez punktacji

Czy Zamawiający zgodzi się zmodyfikować pkt 19 do następującej postaci?

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
19	Cewka wielokanałowa typu matrycowego (lub zestaw cewek) przeznaczona do badań całego kręgosłupa, z automatycznym przesuwem stołu pacjenta sterowanym z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta i przekładania lub przełączania cewek, posiadająca min. 24 elementy obrazujące i pozwalająca na	Tak; podać nazwę cewki lub zestawu cewek	Cewka lub zestaw cewek z systemem rekonstrukcji wykorzystującym algorytmy deep-learning do usuwania szumu z obrazu (AiCE, AIR Recon DL lub równoważne, zgodnie z nomenklaturą producenta) – 2 pkt.

	akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta lub Cewka wielokanałowa typu matrycowego (lub zestaw cewek) przeznaczona do badań całego kręgosłupa, z automatycznym przesuwem stołu pacjenta sterowanym z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta i przekładania lub przełączania cewek, posiadająca min. 15 elementów obrazujących i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta dostarczona wraz z systemem rekonstrukcji wykorzystującym algorytmy deep-learning do usuwania szumu z obrazu, który umożliwi min. 2-krotny wzrost SNR w akwizycjach 2D i 3D na zaoferowanej cewce (AiCE, AIR Recon DL lub równoważne, zgodnie z nomenklaturą producenta MR – Zamawiający dopuszcza wyłącznie rozwiązanie pochodzące od producenta rezonansu, zintegrowane ze skanerem)		Cewka bez w/w systemu rekonstrukcji – 0 pkt.
--	--	--	---

Udzielenie pozytywnej odpowiedzi na to pytanie, pozwoli naszej firmie na złożenie ważnej, konkurencyjnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty, jednocześnie umożliwiając Zamawiającemu na otrzymanie najnowocześniejszego rozwiązania gwarantującego lepszą jakość obrazu i szybkość badań niż wymagania określone przez Zamawiającego – 2-krotny wzrost SNR dla cewki RF oznacza, że dla osiągnięcia podobnych rezultatów cewka powinna posiadać ok. 4x więcej elementów (w tym przypadku: 60 elementów – 4x15). Systemy rekonstrukcji wykorzystujące algorytmy deep learning do usuwania szumu z obrazu są obecnie najnowocześniejszym osiągnięciem technologicznym w obrazowaniu metodą rezonansu magnetycznego, umożliwiającym uzyskanie na aparatach 1.5T obrazów w jakości 3T bez konieczności dodatkowej inwestycji, co pozwoli Użytkownikowi na wejście w posiadanie urządzenia o jakości obrazów przewyższającej każdy obecnie zainstalowany w Polsce skaner w klasie 1.5T, nie wyposażony w takie rozwiązanie.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 107 - dotyczy pkt. 20 Załącznika nr 1, Pakiet Nr 3, w którym Zamawiający wymaga:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
20	Cewka wielokanałowa typu matrycowego (lub zestaw cewek) przeznaczona do badań całego centralnego układu nerwowego (głowa i cały kręgosłup) z przesuwem stołu pacjenta sterowanym automatycznie z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta i przekładania lub przełączania cewek, posiadająca min. 36 elementów obrazujących i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta	Tak; podać nazwę cewki lub zestawu cewek	Bez punktacji

Czy Zamawiający zgodzi się zmodyfikować pkt 20 do następującej postaci?

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
20	Cewka wielokanałowa typu matrycowego (lub zestaw cewek) przeznaczona do badań całego centralnego układu nerwowego (głowa i cały kręgosłup) z przesuwem stołu pacjenta sterowanym automatycznie z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta i przekładania lub przełączania cewek, posiadająca min. 36 elementów obrazujących i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta lub Cewka wielokanałowa typu matrycowego (lub zestaw cewek) przeznaczona do badań całego centralnego układu nerwowego (głowa i cały kręgosłup) z przesuwem stołu pacjenta sterowanym automatycznie z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta i przekładania lub przełączania cewek, posiadająca min. 23 elementy obrazujących i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta dostarczona wraz z systemem rekonstrukcji wykorzystującym algorytmy deep-learning do usuwania szumu z obrazu, który umożliwi min. 2-krotny wzrost SNR w akwizycjach 2D i 3D na zaoferowanej cewce (AiCE, AIR Recon DL lub równoważne, zgodnie z nomenklaturą producenta MR – Zamawiający dopuszcza wyłącznie rozwiązanie pochodzące od producenta rezonansu, zintegrowane ze skanerem)	Tak; podać nazwę cewki lub zestawu cewek	Cewka lub zestaw cewek z systemem rekonstrukcji wykorzystującym algorytmy deep-learning do usuwania szumu z obrazu (AiCE, AIR Recon DL lub równoważne, zgodnie z nomenklaturą producenta) – 2 pkt. Cewka bez w/w systemu rekonstrukcji – 0 pkt.

Udzielenie pozytywnej odpowiedzi na to pytanie, pozwoli naszej firmie na złożenie ważnej, konkurencyjnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty, jednocześnie umożliwiając Zamawiającemu na otrzymanie najnowocześniejszego rozwiązania gwarantującego lepszą jakość obrazu i szybkość badań niż wymagania określone przez Zamawiającego – 2-krotny wzrost SNR dla cewki RF oznacza, że dla osiągnięcia podobnych rezultatów cewka powinna posiadać ok. 4x więcej elementów (w tym przypadku: 92 elementy – 4x23). Systemy rekonstrukcji wykorzystujące algorytmy deep learning do usuwania szumu z obrazu są obecnie najnowocześniejszym osiągnięciem technologicznym w obrazowaniu metodą rezonansu magnetycznego, umożliwiającym uzyskanie na aparatach 1.5T obrazów w jakości 3T bez konieczności dodatkowej inwestycji, co pozwoli Użytkownikowi na wejście w posiadanie urządzenia o jakości obrazów przewyższającej każdy obecnie zainstalowany w Polsce skaner w klasie 1.5T, nie wyposażony w takie rozwiązanie.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 108 - dotyczy pkt. 24 Załącznika nr 1, Pakiet Nr 3, w którym Zamawiający wymaga:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
24	Cewka wielokanałowa dedykowana sztywna lub dedykowana sztywna z elastycznymi końcówkami do badań barku, posiadająca w badanym obszarze min. 15 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta	Tak; podać nazwę cewki	Bez punktacji

Czy Zamawiający zgodzi się zmodyfikować pkt 24 do następującej postaci?

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
24	Cewka wielokanałowa dedykowana sztywna lub dedykowana sztywna z elastycznymi końcówkami do badań barku, posiadająca w badanym obszarze min. 15 elementów obrazujących jednocześnie lub wielokanałowa cewka elastyczna posiadająca w badanym obszarze min. 16 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta	Tak; podać nazwę cewki	Bez punktacji

Udzielenie pozytywnej odpowiedzi na to pytanie, pozwoli naszej firmie na złożenie ważnej, konkurencyjnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Cewki elastyczne 16 kanałowe są coraz częściej stosowane w badaniu stawu barkowego, zapewniają bardzo dokładne przyleganie cewki do barku i dopasowanie do każdego kształtu anatomii.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 109 - dotyczy pkt. 26 Załącznika nr 1, Pakiet Nr 3, w którym Zamawiający wymaga:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
26	Cewka wielokanałowa dedykowana sztywna do badań stawu skokowego, posiadająca w badanym obszarze min. 15 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta	Tak; podać nazwę cewki	Bez punktacji

Czy Zamawiający zgodzi się zmodyfikować pkt 26 do następującej postaci?

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
26	Cewka wielokanałowa dedykowana sztywna do badań stawu skokowego, posiadająca w badanym obszarze min. 15 elementów obrazujących jednocześnie lub wielokanałowa cewka elastyczna, typu „flex” ze specjalnym stabilizatorem pozwalającym unieruchomić badany staw, do badań stawu skokowego, posiadająca w badanym	Tak; podać nazwę cewki	Bez punktacji

	obszarze min. 16 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta		
--	---	--	--

Udzielenie pozytywnej odpowiedzi na to pytanie, pozwoli naszej firmie na złożenie ważnej, konkurencyjnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Cewki elastyczne 16 kanałowe są coraz częściej stosowane w badaniu stawu barkowego, zapewniają bardzo dokładne przyleganie cewki do stawu skokowego i dopasowanie do każdego kształtu anatomii.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 110 - dotyczy pkt. 27 Załącznika nr 1, Pakiet Nr 3, w którym Zamawiający wymaga:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
27	Zestaw minimum 2 płachtowych elastycznych cewek prostokątnych do zastosowań uniwersalnych, o różnych rozmiarach, każda posiadająca w badanym obszarze min. 4 elementy obrazujące jednocześnie, każda pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta	Tak; Podać nazwy cewek oraz wymiary i liczbę elementów obrazujących każdej z nich [cm]	Cewki o liczbie elementów obrazujących > 16 – po 2 pkt. za każdą zaoferowaną cewkę

Czy zamawiający zgodzi się zmodyfikować pkt. 27 do następującej postaci?

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
27	Zestaw minimum 2 płachtowych elastycznych cewek prostokątnych do zastosowań uniwersalnych, o różnych rozmiarach, każda posiadająca w badanym obszarze min. 4 elementy obrazujące jednocześnie, każda pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta	Tak; Podać nazwy cewek oraz wymiary i liczbę elementów obrazujących każdej z nich [cm]	Cewki o liczbie elementów obrazujących ≥ 16 – po 2 pkt. za każdą zaoferowaną cewkę

Proponowana zmiana pozwoli ujednolicić wymagania stawiane przez Zamawiającego w kontekście cewek RF.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 111 - dotyczy pkt. 29 Załącznika nr 1, Pakiet Nr 3, w którym Zamawiający wymaga:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
29	Mobilny stół pacjenta, całkowicie odłączany od aparatu, umożliwiający szybką ewakuację pacjenta w sytuacji zagrożenia oraz pozwalający na	Tak	Bez punktacji

	przygotowanie pacjenta do badania poza pomieszczeniem magnesu		
--	---	--	--

Czy Zamawiający zgodzi się zmodyfikować pkt 29 do następującej postaci?

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
29	Nieodłączany lub mobilny stół pacjenta, całkowicie odłączany od aparatu, umożliwiający szybką ewakuację pacjenta w sytuacji zagrożenia oraz pozwalający na przygotowanie pacjenta do badania poza pomieszczeniem magnesu	Tak	Bez punktacji

Udzielenie pozytywnej odpowiedzi na to pytanie, pozwoli naszej firmie na złożenie ważnej, konkurencyjnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 112 - dotyczy pkt. 31 i 123 Załącznika nr 1, Pakiet Nr 3, w których Zamawiający wymaga:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
31	Zakres badania bez konieczności repozycjonowania pacjenta	≥ 200 cm; podać wartość [cm]	Bez punktacji
123	Maks. FoV w osi podłużnej Z (zakres skanowania z przesuwem stołu pacjenta)	≥ 200 cm; podać wartość [cm]	Bez punktacji

Czy Zamawiający zgodzi się zmodyfikować pkt 31 i pkt 123 do następującej postaci?

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
31	Zakres badania bez konieczności repozycjonowania pacjenta	≥ 135 cm; podać wartość [cm]	Bez punktacji
123	Maks. FoV w osi podłużnej Z (zakres skanowania z przesuwem stołu pacjenta)	≥ 135 cm; podać wartość [cm]	Bez punktacji

Modyfikacja tego wymogu umożliwi naszej firmie złożenie ważniejszej, konkurencyjnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Aktualne brzmienie przedmiotowego punktu nie jest proporcjonalne do celu zamówienia. Nawet klinicznie wykonywane badanie całego ciała tzw. „whole body” w zakresie od czubka głowy do całej miednicy / oda wymaga zakresu <130 cm, w związku z tym proponowany zakres 135 cm zapewni Zamawiającemu możliwość wykonywania każdego badania.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że skanery umożliwiające dłuższy zakres skanowania wymagają odpowiednio dłuższego pomieszczenia wymaganego do instalacji, co przekłada się na mniejszą swobodę aranżacji przestrzeni, tym bardziej że zwiększony zakres przesuwu stołu może nigdy nie być wykorzystany przez Zamawiającego.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 113 - dotyczy pkt. 33 Załącznika nr 1, Pakiet Nr 3, w którym Zamawiający wymaga:

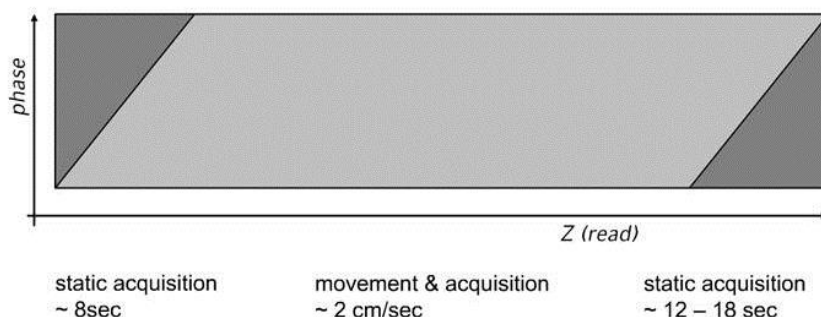
L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
33	Badanie dużych obszarów ciała w zakresie większym niż maksymalne statyczne FoV, z ciągłym (nie krokowym) przesuwem stołu pacjenta podczas akwizycji danych, inicjowanym automatycznie z protokołu badania	Tak / Nie Jeżeli tak – podać nazwę	Nie – 0 pkt. Tak – 2 pkt.

Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie pkt 33?

Pragniemy zwrócić uwagę, że w obecnym zapisie Zamawiający przyznaje punkty za zaoferowanie funkcji, która nie wnosi istotnych korzyści przy jednoczesnej gorszej jakości obrazu.

Zgodnie z posiadaną wiedzą, na rynku istnieje rozwiązanie wyłącznie jednego producenta (Siemens), wykorzystujące akwizycję w trakcie przesuwu stołu, jednak Zamawiający może nie być świadomy, że taka forma akwizycji posiada wiele ograniczeń:

- wymaga przynajmniej dwukrotnego zatrzymania przesuwu stołu w celu zebrania brakujących danych (poniżej rysunek pochodzący z jednego z artykułu dostępnego online, opublikowany przez użytkownika systemu MRI posiadającego wspomnianą funkcjonalność):



- dane zebrane podczas ciągłej akwizycji charakteryzują się gorszą rozdzielczością przestrzenną w porównaniu do akwizycji statycznej (fizyka).
- Obrazy mogą być uzyskiwane jedynie w płaszczyźnie poprzecznej (inne techniki umożliwiają uzyskanie dowolnego kierunku przekroju)
- Ze względu na gorszą jakość, technika jest stosowana wyłącznie do badań naczyniowych kończyn dolnych z użyciem kontrastu – we współczesnych skanerach takie badanie może być wykonane w podobnym czasie przy znacznie wyższej jakości

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 114 - dotyczy pkt. 37 Załącznika nr 1, Pakiet Nr 3, w którym Zamawiający wymaga:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
37	Średnica otworu gantry aparatu (magnes z systemem „shim”, cewkami gradientowymi, zintegrowaną cewką nadawczo-odbiorczą ogólnego zastosowania i obudowami) w największym miejscu	≥ 70 cm; podać wartość [cm]	Bez punktacji

Czy Zamawiający zgodzi się zmodyfikować pkt 37 do następującej postaci?

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
37	Średnica otworu gantry aparatu (magnes z systemem „shim”, cewkami gradientowymi, zintegrowaną cewką nadawczo-odbiorczą ogólnego zastosowania i obudowami) w największym miejscu	$\geq (70 \pm 10\%)$ cm; podać wartość [cm]	Wartość największa – 2 pkt. Wartość najmniejsza – 0 pkt. Pozostałe proporcjonalnie

Modyfikacja tego wymogu umożliwi naszej firmie złożenie ważniejszej, konkurencyjnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Średnica otworu gantry jest tylko jednym z parametrów wpływających na komfort czy też możliwość zbadania pacjenta. Dużo bardziej istotna jest długość magnesu, temperatura w pomieszczeniu badań czy cicha praca urządzenia.

Jednak większa średnica gantry to niższa jednorodność pola magnetycznego i tym samym gorsza jakość obrazu. Nasza propozycja przyjęcia tolerancji 10% przy jednoczesnej ocenie parametru średnicy otworu gantry umożliwi zaoferowanie skanera o lepszej jednorodności pola magnetycznego niż systemy klasy 70 cm (i tym samym o większym polu widzenia) bez ryzyka dla Zamawiającemu dopuszczenia systemów klasy small-bore (60 cm).

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 115 - dotyczy pkt. 50 Załącznika nr 1, Pakiet Nr 3, w którym Zamawiający wymaga:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
50	Dedykowane oprogramowanie umożliwiające zautomatyzowane przeprowadzanie badań mózgu w sposób nadzorowany przez skaner, to jest taki, w którym kontrolę nad postępowaniem operatora, na każdym etapie badania nadzoruje oprogramowanie, w oparciu o wybraną przez operatora strategię postępowania z danym pacjentem przy zastosowaniu zautomatyzowanych procedur z instrukcjami dla użytkownika, które zostały wcześniej dostosowane do standardu pracowni, wyposażone w mechanizmy takie jak: - wybór właściwej strategii przy pomocy jednego kliknięcia, - instrukcje dla użytkownika „krok po kroku” zintegrowane z procedurą badania, - przykładowe obrazy i wskazówki tekstowe wyświetlane dla każdego kroku, - przykładowe obrazy, konfigurowalne przez użytkownika, - wskazówki tekstowe konfigurowalne przez użytkownika, (Brain Dot Engine lub odpowiednio do nomenklatury producenta)	Tak / Nie Jeżeli tak – podać nazwę	Nie – 0 pkt. Tak – 1 pkt.

Czy Zamawiający zgodzi się zmodyfikować pkt 50 do następującej postaci?

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
-------	---	-------------------	--------------

50	Dedykowane oprogramowanie umożliwiające zautomatyzowane przeprowadzanie badań mózgu w sposób nadzorowany przez skaner tj. automatyczne zaplanowanie i akwizycję kolejnych skanów (sekwencji) przy pomocy jednego kliknięcia, z instrukcjami głosowymi dla pacjenta zintegrowanymi z procedurą badania i informacjami dla operatora (Brain Dot Engine lub odpowiednio do nomenklatury producenta)	Tak / Nie Jeżeli tak – podać nazwę	Nie – 0 pkt. Tak – 1 pkt.
----	---	--	------------------------------------

Nasza propozycja umożliwi Zamawiającemu otrzymanie rozwiązania umożliwiającego osiągnięcie równoważnego efektu (tutaj: pełnej automatyzacji badania), przy wykorzystaniu innego algorytmu niż opisany w obecnych wymaganiach (Siemens - Brain Dot Engine).

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 116 - dotyczy pkt. 51 Załącznika nr 1, Pakiet Nr 3, w którym Zamawiający wymaga:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
51	Dedykowane oprogramowanie umożliwiające zautomatyzowane przeprowadzanie badań kręgosłupa w sposób nadzorowany przez skaner, to jest taki, w którym kontrolę nad postępowaniem operatora, na każdym etapie badania nadzoruje oprogramowanie, w oparciu o wybraną przez operatora strategię postępowania z danym pacjentem, przy zastosowaniu zautomatyzowanych procedur z instrukcjami dla użytkownika, które zostały wcześniej dostosowane do standardu pracowni, wyposażone w mechanizmy takie jak: - wybór właściwej strategii przy pomocy jednego kliknięcia, - instrukcje dla użytkownika „krok po kroku” zintegrowane z procedurą badania, - przykładowe obrazy i wskazówki tekstowe wyświetlane dla każdego kroku, - przykładowe obrazy, konfigurowalne przez użytkownika, - wskazówki tekstowe konfigurowalne przez użytkownika, - automatyczne pozycjonowanie i ułożenia zestawów warstw w badaniu kręgosłupa na podstawie jego cech anatomicznych - automatyczne określenie obszaru saturacji - automatyczna detekcją położenia kręgów i krążków międzykręgowych - automatyczną numeracją kręgów (Spine Dot Engine lub odpowiednio do nomenklatury producenta)	Tak / Nie Jeżeli tak – podać nazwę	Nie – 0 pkt. Tak – 1 pkt.

Czy Zamawiający zgodzi się zmodyfikować pkt 51 do następującej postaci?

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
51	Dedykowane oprogramowanie umożliwiającego zautomatyzowane przeprowadzanie badań kręgosłupa w sposób nadzorowany przez skaner, z mechanizmem automatycznego pozycjonowania i ułożenia zestawów warstw w badaniu kręgosłupa w przekroju strzałkowym, czołowym na podstawie jego cech anatomicznych wraz z automatyczną detekcją położenia kręgów i krążków międzykręgowych (Spine Dot Engine lub odpowiednio do nomenklatury producenta)	Tak / Nie Jeżeli tak – podać nazwę	Nie – 0 pkt. Tak – 1 pkt.

Nasza propozycja umożliwi Zamawiającemu otrzymanie rozwiązania umożliwiającego osiągnięcie równoważnego efektu (tutaj: pełnej automatyzacji badania), przy wykorzystaniu innego algorytmu niż opisany w obecnych wymaganiach (Siemens – Spine Dot Engine).

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 117 - dotyczy pkt. 60 Załącznika nr 1, Pakiet Nr 3, w którym Zamawiający wymaga:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
60	Maksymalna liczba kierunków DTI ≥ 12 ;	Tak; podać	Bez punktacji

Czy Zamawiający zgodzi się zmodyfikować pkt 60 do następującej postaci?

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
60	Maksymalna liczba kierunków DTI ≥ 12 ;	Tak; podać	Wartość najmniejsza – 0 pkt. Wartość największa – 2 pkt. Pozostałe proporcjonalnie

W celu wykonania badania DTI (traktografii) wysokiej jakości, konieczna jest akwizycja z min. 32 kierunkami – jednocześnie liczba możliwych do uzyskania kierunków DTI jest jednym z wyznaczników możliwości klinicznych systemu.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 118 - dotyczy pkt. 86 i 87 Załącznika nr 1, Pakiet Nr 3, w których Zamawiający wymaga:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
86	Dedykowane oprogramowanie umożliwiające zautomatyzowane przeprowadzanie badań dużych stawów (bark, kolano, biodro) w sposób nadzorowany przez skaner, to jest taki, w którym kontrolę nad postępowaniem operatora, na każdym etapie badania nadzoruje oprogramowanie, w oparciu o wybraną przez operatora strategię postępowania z danym pacjentem (Large Joint Dot Engine lub odpowiednio do nazewnictwa producenta)	Tak / Nie Jeżeli tak – podać nazwę	Nie – 0 pkt. Tak – 2 pkt.
87	Dedykowane, zwalidowane klinicznie oprogramowanie umożliwiające zautomatyzowane przeprowadzanie badania stawu kolanowego, pozwalające na optymalizację czasu badania oraz uzyskanie powtarzalności, w tym izotropowe protokoły 3D o wysokiej rozdzielczości przestrzennej, możliwe dzięki sekwencji SPACE z techniką CAIPIRINHA (technika GOKnee3D)	Tak / Nie Jeżeli tak – podać nazwę	Nie – 0 pkt. Tak – 2 pkt.

Zamawiający w tym punkcie stawia wymóg zaoferowania określonej technologii, jednak dodatkowo narzuca sposób realizacji tej technologii.

Czy Zamawiający uzna za spełnienie wymogów opisanych w pkt 86 i 87 poprzez zaoferowanie rozwiązania równoważnego, korzystającego z innych algorytmów?

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 119 - dotyczy pkt. 91 Załącznika nr 1, Pakiet Nr 3, w którym Zamawiający wymaga:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
91	Obrazowanie równoległe w oparciu o algorytmy na bazie rekonstrukcji przestrzeni k (GRAPPA, GEM lub odpowiednio do nazewnictwa producenta)	Tak	Bez punktacji

Czy Zamawiający uzna za spełnienie parametru granicznego poprzez zaoferowanie nowocześniejszej i bardziej uniwersalnej techniki przyspieszania akwizycji/redukcji artefaktów Compressed SPEEDER™, wykorzystującej połączenie metody obrazowania równoległego SPEEDER z metodą Compressed Sensing, która umożliwia uzyskanie lepszej jakości obrazu (redukcja artefaktów) oraz wyższych współczynników przyspieszenia niż jakiegokolwiek obecnie dostępne techniki SENSE/SPEEDER oraz GRAPPA/GEM? Udzielenie pozytywnej odpowiedzi na to pytanie pozwoli naszej firmie na złożenie ważniejszej, konkurencyjnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 120 - dotyczy pkt. 92 Załącznika nr 1, Pakiet Nr 3, w którym Zamawiający wymaga:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
92	Maksymalny współczynnik przyspieszenia dla obrazowania równoległego w jednym kierunku lub w dwóch kierunkach jednocześnie	≥ 8 ; Podać wartość [n]	Bez punktacji

Czy Zamawiający zgodzi się wprowadzić punktację tego parametru wg. zaproponowanego poniżej wzoru?

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
92	Maksymalny współczynnik przyspieszenia dla obrazowania równoległego w jednym kierunku lub w dwóch kierunkach jednocześnie	≥ 8 ; Podać wartość [n]	Wartość najmniejsza – 0 pkt. Wartość największa – 5 pkt. Pozostałe proporcjonalnie

Współczynnik dla obrazowania równoległego ma bezpośredni wpływ na szybkość badań.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 121 - dotyczy pkt. 121 Załącznika nr 1, Pakiet Nr 3, w którym Zamawiający wymaga:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
121	Maks. FoV w płaszczyźnie poprzecznej X/Y	≥ 50 cm; podać wartość [cm]	Bez punktacji

Czy Zamawiający zgodzi się wprowadzić punktację tego parametru wg. zaproponowanego poniżej wzoru?

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
121	Maks. FoV w płaszczyźnie poprzecznej X/Y	≥ 50 cm; podać wartość [cm]	Wartość najmniejsza – 0 pkt. Wartość największa – 5 pkt.

Jakość magnesu systemu rezonansu magnetycznego jest określana m.in. wielkością możliwego do uzyskania pola widzenia – tylko najbardziej zaawansowane systemy MRI o najlepszej jednorodności pola magnetycznego dają możliwość obrazowania w FOV większym niż 50 cm w osi X, Y oraz FOV większym niż 45/48 cm w osi Z.

Wielkość pola widzenia ma również wpływ na możliwość jednoczesnego (jednoczasowego) zobrazowania struktur peryferyjnych oraz w badaniach onkologicznych całego pacjenta.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 122 - dotyczy pkt. 134 i 135 Załącznika nr 1, Pakiet Nr 3, w których Zamawiający wymaga:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
134	Przekątna monitora	$\geq 19''$; podać wartość [']	Bez punktacji
135	Matryca monitora	$\geq 1280 \times 1024$; podać rozmiar [n x m]	Bez punktacji

Czy Zamawiający wprowadzi ocenę parametrów konsoli akwizycyjnej opisanych w punktach 134 i 135 wg. zaproponowanego wzoru?

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
134	Przekątna monitora	$\geq 19''$; podać wartość [']	19" – 0 pkt 19.1" – 24" – 1 pkt. >24" – 2 pkt.
135	Matryca monitora	$\geq 1280 \times 1024$; podać rozmiar [n x m]	1280x1024 (1 MPix) – 0 pkt 1600x1200 (2 MPix) – 1 pkt 2048 x 1536 (3 MPix) – 2 pkt 2560 x 1600 (4 MPix) – 3 pkt > 4 MPix – 5 pkt

Ze względu na rozwijające się technologie, parametry dotyczące sprzętu IT są coraz lepsze, co wpływa na jakość i komfort pracy, tak więc dobrze byłoby premiować najnowocześniejsze rozwiązania przyznając dodatkowe punkty.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 123 - dotyczy pkt. 156 i 218 Załącznika nr 1, Pakiet Nr 3, w których Zamawiający wymaga:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
156	3 stanowiska lekarskie, każde wyposażone w min.: 2 kolorowe monitory diagnostyczne, o min. przekątnej 24" i rozdzielczości nie mniejszej niż 2.3MP, 1 monitor opisowy o min. rozdzielczości 1920 x 1080 pikseli, komputer PC o parametrach: min. 8 GB RAM, dysk min 250 GB, Windows 10 Pro lub równoważny	Tak	Bez punktacji
218	Trzy stanowiska lekarskie do opisywania: CT, MR, RTG, każde wyposażone w min.: 2 kolorowe monitory diagnostyczne, o min. przekątnej 24" i rozdzielczości nie mniejszej niż 2.3MP, 1 monitor opisowy o min. rozdzielczości 1920 x 1080 pikseli, przekątnej min. 21" komputer PC o parametrach: min. 8 GB RAM, dysk min 250 GB, Windows 10 Pro lub równoważny	Tak	Bez punktacji

Zamawiający wymaga konsoli postprocessingowych / lekarskich złożonych z 2 monitorów diagnostycznych o przekątnej 24".

Oferowane przez nas oprogramowanie zoptymalizowane jest pod kątem pracy na jednym monitorze diagnostycznym o przekątnej wielkości 30". Jest to bardzo komfortowe i wystarczające rozwiązanie, gwarantujące najwyższą jakość obrazowania oraz możliwości oceny wszystkich wymaganych zapisami SIWZ badań, w tym badań porównawczych.

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania w postępowaniu rozwiązanie postprocessingowe wykorzystujące stacje postprocessingowe / lekarskie jednomonitorowe, wyposażone w diagnostyczne monitory medyczne o przekątnej wielkości 30"?

Udzielenie pozytywnej odpowiedzi na to pytanie pozwoli naszej firmie na złożenie ważnej, konkurencyjnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 124 - dotyczy pkt. 164 Załącznika nr 1, Pakiet Nr 3, w którym Zamawiający wymaga:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
164	Rekonstrukcje 3D typu Cinematic Rendering, bazujące na dokładnej fizycznej symulacji oddziaływania światła z materią, realizujące fotorealistyczny rendering kształtów	Tak / Nie	Nie – 0 pkt. Tak – 2 pkt.

	z uwzględnieniem rozpraszania fotonów światła, propagacji światła, interakcji światła z materią, głębokości (cieni), możliwe do otrzymania dla każdego badania CT, MR w formacie DICOM dostępnego na serwerze aplikacyjnym. Technika stosująca: - oświetlanie każdego piksela bardzo dużą ilością źródeł światła z dowolnego kierunku, - rozpraszanie/pochłanianie fotonów, - użycie algorytmów numerycznych MonteCarlo. Rekonstrukcja wprowadzona na rynek w ostatnich 4 latach, inna niż adaptacja parametrów typowej rekonstrukcji VRT.		
--	---	--	--

Zamawiający w tym punkcie stawia wymóg zaoferowania określonej technologii, jednak dodatkowo narzuca sposób realizacji tej technologii. Jest to przykład skrajnie krzywdzącego ograniczenia możliwości nawiązania uczciwej rywalizacji konkurencyjnej, ponieważ realizacja taka jest specyficzna wyłącznie dla wybranych producentów tego typu aparatury.

Czy Zamawiający uzna za spełnienie wymogów opisanych w pkt 164 poprzez zaoferowanie rozwiązania równoważnego, korzystającego z innych algorytmów?

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 125 - dotyczy pkt. 170, 172-174 załącznika nr 1, Pakiet Nr 3, w których Zamawiający wymaga:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPÓSÓB OCENY
170	Automatyczne numerowanie żeber w badaniach CT	Tak / Nie	Nie – 0 pkt. Tak – 1 pkt.
172	Automatyczne porównywanie badań CT płuc w 3D, z kolorowym zaznaczeniem zmian pomiędzy badaniami (technologia Lung Change lub zgodnie z nomenklaturą Zamawiającego), realizujące: automatyczne zarejestrowanie/załadowanie/wyświetlenie badania bieżącego i poprzedniego bez konieczności ręcznej interakcji przez użytkownika. automatyczne zaznaczenie kolorem na serii płucnej z badania bieżącego wszelkich zmian względem serii płucnej z badania poprzedniego. Zaznaczenie automatyczne, nie wymagające czynności ze strony użytkownika.	Tak / Nie	Nie – 0 pkt. Tak – 1 pkt.
173	Oprogramowanie do oceny badań naczyniowych CT umożliwiające: - Automatyczne usunięcie struktur kostnych - Automatyczne usunięcie stołu - identyfikację i izolację zakontrastowanego naczynia z badanej objętości - rozwińnięcie wzdłuż linii centralnej naczynia, - pomiar średnicy i obwodu naczynia,	Tak, na wszystkich stanowiskach	Bez punktacji

	• pomiar długości naczynia wzdłuż krzywej rekonstrukcji MPR krzywoliniowej oraz poprzecznej analizowanego naczynia		
174	Oprogramowanie do oceny badań onkologicznych CT umożliwiające • pomiary zmian zgodnie z klasyfikacją RECIST/WHO, • porównywanie badań z 2 punktów czasowych, • rejestrację/fuzję obrazów, • podgląd w 3D w widokach MIP i VRT, hybrydową łączną ocenę z użyciem funkcjonalności onkologicznych i naczyniowych.	Tak / Nie	Nie – 0 pkt. Tak – 1 pkt.

W powyższych punktach zostały opisane zaawansowane funkcjonalności systemu postprocessingowego umożliwiające analizę i ocenę badań tomograficznych. Wymóg oferowania ich w niniejszym postępowaniu, które dotyczy zakupu rezonansu magnetycznego może niekorzystnie wpłynąć na cenę ostateczną oferty (dodatkowe koszty).

Czy w związku z powyższym Zamawiający zgodzi się na wykreślenie tych parametrów, skoro przedmiotem zamówienia jest system rezonansu magnetycznego a nie tomografii komputerowej?

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 126 – Pakiet Nr 3

Zamawiający w treści Specyfikacji Technicznej w ogóle nie podaje wymogów dotyczących homogeniczności pola magnetycznego, tymczasem wartość ta ma kluczowe znaczenie dla obrazowania w rezonansie magnetycznym i jest jednym z najistotniejszych parametrów mających wpływ na możliwości diagnostyczne systemu, jak również stanowi o jego klasie. Zwłaszcza istotne są wartości tego parametru osiągane dla większych średnic. Homogeniczność pogarsza się (wielkość parametru rośnie) im większa jest odległość od izocentrum. Wzrastają również różnice pomiędzy wartościami oferowanymi przez różnych producentów – dotyczy to głównie jednorodności uzyskiwanej w kulach o dużych średnicach (40 i 50 cm). Użytkownik powinien być zainteresowany zakupem systemu gwarantującego osiągnięcie jak najniższych wartości homogeniczności, a zwłaszcza w obszarach oddalonych od izocentrum.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie dodatkowej oceny punktowej za zaoferowanie systemu rezonansu magnetycznego o wyspecyfikowanej wartości pomiaru homogeniczności głównego pola magnetycznego uzyskanej na bazie dokładnej metody pomiaru w minimum 24 płaszczyznach i minimum 24 punktach pomiarowych na płaszczyznę zgodnie z poniższą propozycją?

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
1.	Homogeniczność pola (wartość gwarantowana) mierzona metodą VRMS (Volume-root-mean-square), dla 24 płaszczyzn pomiarowych i 24 punktów, w kuli o średnicy:		
a	10 cm $\leq$ 0,05 ppm	Tak, podać [ppm]	Bez punktacji
b	20 cm $\leq$ 0,05 ppm	Tak, podać [ppm]	Bez punktacji
c	30 cm $\leq$ 0,05 ppm	Tak, podać [ppm]	Bez punktacji

d	40 cm ≤ 1,5 ppm	Tak, podać [ppm]	Wartość najmniejsza – 5 pkt. Wartość największa – 0 pkt. Pozostałe proporcjonalnie
e*	50 cm ≤ 2,5 ppm	TAK/NIE (podać wartość)	TAK - 5 pkt. NIE - 0 pkt

**dla średnicy 50 cm lub objętości cylindrycznej 50x50x45 cm.*

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 127 – Pakiet Nr 3

Pragniemy zauważyć, że w żadnym z odrębnych punktów Zamawiający nie opisuje wymagań dotyczących liczby obrazów archiwizowanych na HD konsoli.

Zdolność konsoli akwizycyjnej aparatu na archiwizowanie obrazów na dysku twardym jest jednym z jej najważniejszych właściwości. Oczywiście jest, że im liczba obrazów możliwych do archiwizacji jest większa, tym lepiej dla Zamawiającego (system nie zwalnia pracy z powodu przepełnienia bazy danych, jest szybszy i łatwiejszy ewentualny dostęp do danych historycznych, kontrolnych, itp. jest znacznie).

Natychmiastowy dostęp do danych obrazowych (w tym archiwalnych) poprawia tym samym efektywność pracy pracowni MR.

W związku z powyższym zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający wprowadzi dodatkowy oceniany parametr zgodnie z poniższą propozycją?

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
	Liczba obrazów archiwizowana na HD w matrycy 256x256 bez kompresji	Tak, podać min. 400 000	Wartość najmniejsza – 0 pkt. Wartość największa – 5 pkt. Pozostałe proporcjonalnie

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 128 – Pakiet Nr 3

Podczas badania może się zdarzyć, że pacjent zasygnalizuje konieczność przerwania/wstrzymania badania. Ma to znaczenie zwłaszcza w przypadku pacjentów odczuwających strach czy posiadających zmiany neurologiczne.

W przypadku sekwencji, które mogą trwać nawet kilka minut, nagłe przerwanie akwizycji spowoduje utratę danych i konieczność powtórzenia sekwencji, być może nawet kalibracji cewki i w konsekwencji nawet kilkanaście minut dodatkowego czasu.

W przypadku systemu posiadającego funkcję „pauzy”, zebrane dane są zachowane i uzupełniane w kontynuowanej sekwencji, co pozwala uniknąć niepotrzebnego wydłużania badania zwłaszcza w przypadku wielokrotnych przerw inicjowanych przez samego pacjenta.

Czy w związku z powyższym Zamawiający wprowadzi dodatkowy oceniany parametr wg. zaproponowanego poniżej wzoru?

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
-------	--	-------------------	--------------

	Możliwość dokonania pauzy podczas sekwencji akwizycyjnych bez utraty danych zebranych w danej sekwencji.	Tak / Nie, Jeśli tak - podać nazwę	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt
--	--	---------------------------------------	----------------------------

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 129 – Pakiet Nr 3

Czy Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie dodatkowej oceny punktowej za zaoferowanie oprogramowania do wyznaczania map perfuzyjnych z wykorzystaniem algorytmu Bayesa?

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
	Wyznaczanie map perfuzyjnych z wykorzystaniem czterech algorytmów rozplotowych (sSVD, cSVD, oSVD i Bayesa)	Tak / Nie, Jeśli tak - podać nazwę	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt.

Obecnie każdy producent MRI stosuje własne rozwiązania do oceny perfuzji, bazujące na modyfikacjach algorytmu SVD, które niestety powodują powstawanie rozbieżności liczbowych w analizie tego samego badania pacjenta na różnych platformach różnych producentów - rozbieżności sięgają nawet ok. 30%. Najnowszym i najbardziej doskonałym uniwersalnym algorytmem (dodatkowo niewrażliwym na SNR), jest matematyczny algorytm Bayesa, który w doświadczeniach klinicznych został oceniony jako dający minimalne rozbieżności względem rzeczywistych wartości przepływu („*Bayesian Analysis of Perfusion-weighted Imaging to Predict Infarct Volume: comparison with Singular Value Decomposition*”, *Magn Reson Med. Sci*, Vol. 13, No. 1, pp.45 50, 2014, 2014 Japanese Society for Magnetic Resonance in Medicine). Jednocześnie dzięki zastosowaniu algorytmu Bayesa możliwa jest redukcja ilości podawanego kontrastu w badaniach perfuzji mózgu („*Bayesian Estimation of Cerebral Perfusion Using Reduced-Contrast-Dose Dynamic Susceptibility Contrast Perfusion at 3T*”, *AJNR Am J Neuroradiol*. 2015 Apr; 36(4): 710–718). Obecnie tylko najnowocześniejsze i najbardziej zaawansowane rozwiązania post-processingowe mają zaimplementowany algorytm Bayesa. Zastosowanie dokładnego algorytmu ma ogromne znaczenie w ocenie ilościowej perfuzji oraz przy porównywaniu zmian w czasie, zwłaszcza w badaniach mózgu

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 130 – Pakiet Nr 3

Pragniemy zauważyć, że w żadnym z odrębnych punktów Zamawiający nie określił wymagań dotyczących poziomu hałasu, jakim charakteryzuje się system rezonansu magnetycznego.

Tymczasem rozwiązania redukujące hałas pracy systemu MR podczas badania pozwalają na znaczące poprawienie komfortu pacjenta w trakcie diagnozowania, co przekłada się na jakość obrazowania.

Pragniemy wyjaśnić, że rozwiązania redukujące hałas akustyczny ma poziomie hardware’u i software’u nie są tożsame i należy rozpatrywać je oddzielnie. Istotnym jest natomiast, aby były one możliwe do zastosowania dla wszystkich sekwencji i regionów anatomicznych.

Wnosimy również o przyznanie oceny punktowej za zaoferowanie najskuteczniejszej dziś metody tłumienia hałasu, jaką jest zastosowanie próżni, co daje w każdym przypadku min. 4-krotną redukcję hałasu (standardowe rozwiązania sprzętowe polegające na zastosowaniu materiałów wygłuszających pozwalają na redukcję hałasu tylko w nieznacznym stopniu).

W związku z powyższym zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie dodatkowych parametrów dotyczących redukcji hałasu zgodnie z poniższą propozycją?

Wnosimy również o przyznanie oceny punktowej za zaoferowanie najskuteczniejszej dziś metody tłumienia hałasu, jaką jest zastosowanie próżni, co daje w każdym przypadku min. 4-krotną redukcję hałasu

(standardowe rozwiązania sprzętowe polegające na zastosowaniu materiałów wygłuszających pozwalają na redukcję hałasu tylko w nieznacznym stopniu) zgodnie z poniższą propozycją:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
	Redukcja hałasu poprzez rozwiązania sprzętowe możliwa do zastosowania dla wszystkich sekwencji i regionów anatomicznych	TAK/NIE, podać typ rozwiązania	TAK – 2 pkt NIE - 0 pkt
	Redukcja hałasu poprzez rozwiązania software'owe możliwa do zastosowania dla wszystkich sekwencji i regionów anatomicznych	TAK/NIE, podać typ rozwiązania	TAK – 2 pkt NIE - 0 pkt
	Sprzętowy system redukcji hałasu na bazie wykorzystujący przegrody próżniowe to tłumienia hałasu cewki gradientowej, działający dla wszystkich sekwencji skanowania bez wpływu na szybkość sekwencji, wydajność systemu gradientowego i RF (Pianissimo lub odpowiednio do nomenklatury producenta)	TAK/NIE, podać typ rozwiązania	TAK – 10 pkt NIE - 0 pkt

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 131 – Pakiet Nr 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie dodatkowych parametrów energetycznych/środowiskowych oferowanego systemu rezonansu zgodnie z poniższą propozycją?

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
	Moc przyłączeniowa systemu rezonansu nie wyższa niż 50 kVA, wartość potwierdzona w dokumentacji producenta	TAK/NIE	TAK – 2 pkt NIE - 0 pkt
	Maksymalny chwilowy (5s) pobór mocy systemu rezonansu magnetycznego ≤ 75 kVA	TAK/NIE	TAK – 2 pkt NIE - 0 pkt
	Średnia wartość zużycia energii podczas skanowania nie wyższa niż 20 kW zgodnie z COCiR	TAK/NIE	TAK – 2 pkt NIE - 0 pkt
	Średnia wartość zużycia energii w trybie stand-by nie wyższa niż 8 kW zgodnie z COCiR	TAK/NIE	TAK – 2 pkt NIE - 0 pkt

Zakup urządzenia medycznego mającego duże zapotrzebowanie na energię elektryczną, jakim jest system MRI powinien uwzględniać cechy mające związek z energooszczędnością. Jest to działanie zgodnie m.in. z Polityką Zakupową Państwa, która w swoich zapisach odnosi się do korzystania z ekologicznych kryteriów oceny ofert. Wytyczne EU również przewidują branie pod uwagę kryteriów środowiskowych, a jednym z takich kryteriów może być pobór energii przez urządzenie.

Ograniczenie wyboru urządzenia z ograniczeniem pobieranej mocy przy zachowaniu pozostałych wymagań klinicznych i technicznych będzie stanowić istotny krok Zamawiającego w kierunku ochrony środowiska jak również budżetu szpitala.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 132 – Pakiet Nr 3

Wysokość stołu MRI od podłogi ma znaczenie w przypadku konieczności zbadania pacjentów nie mogących poruszać się o własnych siłach (na wózkach inwalidzkich) lub mających schorzenia układu kostnego.

Przeciętna wysokość siedziska wózka inwalidzkiego niemagnetycznego czy krzesła wynosi 49-53 cm i taka wysokość stołu MRI (lub niższa) zapewnia zarówno samodzielne siadanie/wstawanie jak i przenoszenie pacjenta z fotela inwalidzkiego bez ryzyka urazu lub nawet upadku.

Nisko opuszczający się stół gwarantuje nie tylko większy komfort pacjenta, ale również mniejsze ryzyko urazów pacjentów i personelu.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ poprzez wprowadzenie parametru ocenianego o następującym brzmieniu:

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
	Minimalna odległość płyty stołu od podłogi	≤ 60 cm	Wartość najmniejsza – 10 pkt Wartość największa – 0 pkt Pozostałe proporcjonalnie

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 133 – Pakiet Nr 3

Czy Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie dodatkowej oceny punktowej za zaoferowanie techniki angiograficznej V-Trace wykorzystującej jednocześnie metodę obrazowania TOF (White Blood) i FSBB (Black Blood), umożliwiającą wizualizację małych naczyń krwionośnych w szerszym zakresie niż TOF?

L. p.	WYMAGANE PARAMETRY I FUNKCJE (wartości minimalne wymagane)	PARAMETR WYMAGANY	SPOSÓB OCENY
	Technika angiograficzna wykorzystująca subtrakcję obrazów White Blood (TOF) i Black Blood w celu lepszej wizualizacji drobnych naczyń krwionośnych (V-Trace lub zgodnie z nomenklaturą producenta)	Tak (opisać) / Nie	Nie – 0 pkt Tak – 5 pkt

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 134 - dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ, pakiet nr 3 pkt 156

Konsole lekarskie, 2 szt. – sprzęt				
156.	3 stanowiska lekarskie, każde wyposażone w min. : 2 kolorowe monitory diagnostyczne, o min. przekątnej 24" i rozdzielczości nie mniejszej niż 2.3MP, 1 monitor opisowy o min. rozdzielczości 1920 x 1080 pikseli, komputer PC o parametrach: min. 8 GB RAM, dysk min 250 GB, Windows 10 Pro lub równoważny	Tak		Bez punktacji

Prosimy o potwierdzenie ilości oczekiwanych stanowisk lekarskich.

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia 2, czy 3 konsol?

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 135 - dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ, pakiet nr 3 pkt 206

Czy Zamawiający potwierdza że upgrade do najnowszej wersji oprogramowania aparatu (rezonansu) i stacji opisowych w trakcie trwania gwarancji dotyczy zakresu kompatybilności sprzętowej?

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 136 - dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ, pakiet nr 3 pkt 217

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie słowa „coroczne”?

Nie ma przecież pewności, że nowe oprogramowanie będzie pojawiać się co rok.

Odpowiedź: W związku z uwzględnieniem odwołania Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 1 – Formularz cenowy, w zakresie wymaganych parametrów technicznych, i opublikował go na stronie <https://szpitalwysmaz.pl/> (zmodyfikowany Załącznik nr 1 z dnia 19.04.2021 r.).

Zapytanie nr 137 - dotyczy załącznika nr 6 do SIWZ wzór umowy (dotyczy pakietu nr 3) § 6 ust. 9 i 10

Z uwagi na złożoność, czas instalacji i uruchomienia oraz koszt systemów MR jak również względy formalne (pozwolenia wydawane m. in. przez Sanepid na użytkowanie aparatów o wskazanym numerze seryjnym) prosimy o zwolnienie Wykonawcy z obowiązku dostarczenia urządzenia zastępczego.

Odpowiedź: Zamawiający usunął zapisy § 6 ust. 9 i ust. 10 Istotnych postanowień umowy.

Zapytanie nr 138 - dotyczy załącznika nr 6 do SIWZ wzór umowy (dotyczy pakietu nr 3) § 7 ust. 3

„Okres gwarancji urządzenia przedłuża się o czas wykonywania napraw i oddania do użytkowania Zamawiającemu.”

Prosimy o doprecyzowanie, że zapis ten dotyczy niesprawności sprzętu skutkującej brakiem możliwości jego eksploatacji. Mogą się zdarzyć drobne usterki które Wykonawca będzie usuwał w terminach późniejszych, uzgodnionych z użytkownikiem w celu zapewnienia jak największej dostępności aparatu w celu wykonywania rutynowej pracy.

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje w mocy zapisy Istotnych postanowień umowy.

Zapytanie nr 139 - dotyczy załącznika nr 6 do SIWZ wzór umowy (dotyczy pakietu nr 3) § 7 ust. 3 oraz § 6 ust. 9

Prosimy o ujednolicenie zapisów dotyczących 7 ilości dni na dostarczenie sprzętu zastępczego (7 czy 14 dni).

Odpowiedź: Zamawiający usunął zapisy § 7 ust. 4 § 6 ust. 9 Istotnych postanowień umowy.

Zapytanie nr 140 - dotyczy załącznika nr 6 do SIWZ wzór umowy (dotyczy pakietu nr 3) § 7 ust. 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na o dodanie zapisu do niniejszego ustępu „z wyłączeniem kriostatu”.

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje w mocy zapisy Istotnych postanowień umowy.

Zapytanie nr 141 - dotyczy załącznika nr 6 do SIWZ wzór umowy (dotyczy pakietu nr 3) § 7 ust. 11

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na o dodanie „nie związane z niewłaściwym/niezgodnym z instrukcją obsługi użytkowaniem”

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje w mocy zapisy Istotnych postanowień umowy.

Zapytanie nr 142 - dotyczy załącznika nr 6 do SIWZ wzór umowy (dotyczy pakietu nr 3) § 8 ust. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na o dodanie do niniejszego ustępu poniższego zapisu:

„Z zastrzeżeniem, że Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom.”

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części

wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego).
Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywowującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje w mocy zapisy Istotnych postanowień umowy.

Zapytanie nr 143 - dotyczy załącznika nr 6 do SIWZ wzór umowy (dotyczy pakietu nr 3) § 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie dodatkowego punktu w ustępie 1 o poniższym brzmieniu:

„9) Zamawiający dopuszcza zmianę terminu wykonania przedmiotu umowy w części lub w całości na wniosek Wykonawcy uzasadniony przyczynami wynikającymi lub związanymi z epidemią Covid-19.”

Pomimo podejmowania przez pytającego i spółki z jego grupy kapitałowej wzmoczonych starań w celu dotrzymania zadeklarowanych terminów dostaw i wykonania usług, z powodu epidemii wirusa Covid-19 i związanych z nią działań służb sanitarnych wielu państw, mogą wystąpić opóźnienia w dostawach i wykonaniu usług dotyczące pytającego, jego dostawców i podwykonawców. Dostawa/wykonanie usługi w konkretnym terminie uzależnione są od braku zakłóceń w łańcuchu dostaw, procesach produkcyjnych i logistycznych. Analogiczna sytuacja dotyczy innych wykonawców starających się o zamówienie.

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje w mocy zapisy Istotnych postanowień umowy.

Kierownik Zamawiającego
Mariola Kucharewicz