

## PROJEKT WYKONAWCZY

<b>Lokalizacja:</b>	Dz. nr geod.:1995/11 obręb Wysokie Mazowieckie, gm. Wysokie Mazowieckie, powiat wysokomazowiecki, województwo podlaskie
<b>Inwestor:</b>	Szpital Ogólny w Wysokiem Mazowieckiem ul. Szpitalna 5, 18-200 Wysokie Mazowieckie
<b>Jednostka projektowa:</b>	KJK Projekt Krzysztof Kierdelewicz ul. Stanisława Dubois 7/33 15-349 Białystok
<b>Tytuł opracowania:</b>	Ekspertyza techniczna dachu budynku administracyjnego szpitala
<b>Kategoria obiektu:</b>	XXVI
<b>Projektant:</b>	mgr inż. Tomasz Kokoszka upr. budowlane nr: PDL/0002/PWOK/15 specjalność konstrukcyjno - budowlana

---

Białystok 21-06-2019

## **1. Spis zawartości opracowania**

1. Spis zawartości opracowania .....	2
2. Uprawnienia budowlane projektanta oraz zaświadczenie o przynależności do PIIB .....	3
3. Ekspertyza techniczna .....	6



PODLASKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

Białystok, dnia 2 czerwca 2015 r.

POIIB.KK.7131-7132/024/15

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r. poz. 1946), art. 12 ust. 2, 3 i 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1409, z późniejszymi zmianami) oraz § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, Komisja Kwalifikacyjna Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, iż:

**Pan TOMASZ KOKOSZKA**  
magister inżynier budownictwa  
urodzony dnia 26 października 1986 r. w Białymstoku

otrzymuje

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
numer ewidencyjny PDL/0002/PWOK/15

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

### Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych:

- I. Zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 13 ust. 3 i 4 ww. ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, w wyżej wymienionej specjalności, niniejsze uprawnienia upoważniają do:
  - projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
  - kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
  - kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
  - wykonywania nadzoru inwestorskiego,
  - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń.**
- II. Zgodnie z § 12 ust. 1 oraz § 10 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane upoważniają do:
  - projektowania konstrukcji obiektu,
  - kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji oraz architektury obiektu,
  - sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późniejszymi zmianami), odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, za pośrednictwem Komisji Kwalifikacyjnej Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1. Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB  
dr inż. Mikołaj Małesza
2. Wiceprzewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB  
mgr inż. Waldemar Mieczysław Paprocki
3. Wiceprzewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB  
mgr inż. Wojciech Rębacz
4. Sekretarz Komisji Kwalifikacyjnej POIIB  
mgr inż. Jarosław Werbel
5. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB  
mgr inż. architekt Jerzy Andrejczuk
6. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB  
mgr inż. Marek Gwiazdowski
7. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB  
mgr inż. Wiktor Ostasiewicz

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....



#### Otrzymują:

1. Pan Tomasz Kokoszka  
ul. Dworska 3 m 19  
15-756 Białystok
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Rada Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
4. aa.



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-9R1-UNQ-LY1 \*

Pan Tomasz Kokoszka o numerze ewidencyjnym PDL/BO/0123/15  
adres zamieszkania ul. Dworska 3 m. 19, 15-756 Białystok  
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2019-09-01 do 2020-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-08-20 roku przez:

Waldemar Jasielczuk, Zastępca Przewodniczącego Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 3 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



# EKSPERTYZA TECHNICZNA

## **1. CEL EKSPERTYZY**

Celem ekspertyzy jest ustalenie czy stan techniczny dachu budynku administracyjnego szpitala, pozwala na zamontowanie na nim paneli fotowoltaicznych.

## **2. PODSTAWA OPRACOWANIA**

- zlecenie opracowania ekspertyzy
- wizja lokalna
- projekt wykonawczy instalacji fotowoltaicznej

## **3. OPIS OGÓLNY**

W dniu 16.04.20r. przeprowadzono wizję lokalną obiektu połączoną z identyfikacją stanu technicznego. Ogólne oględziny konstrukcji oraz obliczenia statyczne pozwoliły na ocenę poszczególnych elementów konstrukcyjnych.

Budynek administracyjny to obiekt wolnostojący na planie prostokąta. Budynek składa się z trzech kondygnacji nadziemnych przykrytych dachem płaskim ze spadkami. Konstrukcja budynku wykonana została w technologii tradycyjnej murowanej. Konstrukcja stropodachu płaskiego wykonana jako żelbetowa, wykończona papą.

## **4. OCENA STANU TECHNICZNEGO DACHU ŻELBETOWEGO NAD BUDYNKIEM ADMINISTRACYJNYM**

### **4.1 Opis ogólny**

Dach nad budynkiem administracyjnym wykonano jako płyta żelbetowa z żebrami poprzecznymi żelbetowymi, wylana ze spadkami, pokryta od zewnątrz warstwą wykończenia tj. papą asfaltową a od spodu ocieplona płytami drzazgo-cementowymi PDC.



Zdjęcie nr 6 – widok ogólny dachu

#### **4.2 Ocena stanu technicznego**

Podczas oględzin nie stwierdzono na elementach żelbetowych pęknięć, rys, nadmiernych ugięć ani korozji stali. Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzam, że stan techniczny dachu jest w dobrym stanie, zdolnym do przenoszenia wszystkich obciążeń wraz z dodatkowymi od paneli.

#### **4.3 Wnioski**

Po dokonanych oględzinach stwierdzam, że dociążenie płyty żelbetowej panelami fotowoltaicznymi jest możliwa pod warunkiem zastosowania lekkich podkonstrukcji, mocowanych bezpośrednio do stropodachu za pomocą kołkowania. Podkonstrukcja balastowa jest wyłączona z możliwości jej zastosowania. Lekka podkonstrukcja wraz z panelami nie spowoduje przekroczenia stanu granicznego nośności oraz stanu granicznego użytkowalności stropodachu.

## 5. WNIOSKI I ZALECENIA

Po przeanalizowaniu zebranych materiałów, ocenie stanu technicznego obiektu istniejącego stwierdzam, że planowane umieszczenie paneli na dachu budynku, nie spowoduje negatywnych konsekwencji i może zostać wykonana.

W czasie późniejszej eksploatacji budynku należy zwrócić uwagę na pojawienie się jakiegokolwiek zarysowania, pęknięć i ugięć elementów konstrukcyjnych. W przypadku wystąpienia tych zjawisk, konieczna jest rejestracja miejsc z uwzględnieniem czasu w którym nastąpiły i powiadomienie projektanta w celu uzgodnienia koniecznych środków naprawczych.

Ekspertyza techniczna ważna jest przez okres jednego roku od daty oględzin.

Projektant:

**mgr inż. Tomasz Kokoszka**

upr. budowlane nr: PDL/0002/PWOK/15