

Data zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego 28.02.2020 r.
Znak sprawy: 1/2020

Wysokie Mazowieckie, 28.02.2020 r.

**Do wszystkich Wykonawców
ubiegających się o udzielenie
zamówienia publicznego
Nr post. 1/2020**

**Pytanie nr 1. Pakiet nr 23 - Testy do oznaczania minimalnego stężenia hamującego
z zastosowaniem metody seryjnych rozcieńczeń na mikroplytce**

Czy Zamawiający dopuści nośnik zawiesiny, który będzie wyceniony osobno w ilości niezbędnej do zamawianych testów?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie nr 2. Pakiet nr 23 - Testy do oznaczania minimalnego stężenia hamującego
z zastosowaniem metody seryjnych rozcieńczeń na mikroplytce**

Czy Zamawiający dopuści antybiotyk w 7 rozcieńczeniach, od 0,25 do 64?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie nr 3. Pakiet nr 17 - testy immunoenzymatyczne, chromatograficzne lateksowe
i kasetkowe**

Prosimy o wyłączenie pozycji 5, 6, 8, 10 z Pakietu 17 i utworzenie z nich odrębnego pakietu. Obecny opis przedmiotu zamówienia tworzy preferencje dla konkretnego wytwórcy, dysponującego pełnym asortymentem wymienionym w Pakiecie 17 uniemożliwiając składanie ofert pozostałym podmiotom posiadającym w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, lecz nie posiadającym pozostałej części asortymentu, co budzi podejrzenia o faworyzowanie konkretnego wytwórcy przez Zamawiającego z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych (na podstawie przepisów zawartych art. 17.1 pkt. 1) i pkt. 5b) ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszanie dyscypliny finansów publicznych (wraz z późn. zm.)). Poprzez sformułowanie przedmiotu zamówienia ograniczające faktyczny krąg podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia, posiadających w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, Zamawiający narusza odpowiednie przepisy ustawy PZP:

- 1) art. 7 ust. 1, poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności, poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;
- 2) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na wprowadzeniu do jednego zamówienia produktów dostępnych tylko u jednego lub bardzo ograniczonej liczby podmiotów bez podziału tego zamówienia na części i tym samym ograniczenie liczby wykonawców uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;
- 3) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. art. 36aa ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na niedopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych/nieudzielenie zamówienia w częściach i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu. W odniesieniu do art. 96 ust. 1 pkt. 11 ustawy PZP (zgodnie z którym Zamawiający powinien literalnie wskazać przyczyny niedokonania podziału zamówienia na części), cytowany przepis stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego normy zawartej w art. 46 ust. 1 dyrektywy klasycznej. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w przypadku, gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Przesłanki zawarte w powyższym motywie preambuły nie mają zastosowania w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z treścią sentencji wyroku KIO z dnia 2017-01-02, sygn. akt.: KIO 2346/16 (w myśl którego KIO

nakazała instytucji zamawiającej dokonanie podziału zamówienia na części) : „uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części.”

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 4. Pakiet nr 17 - testy immunoenzymatyczne, chromatograficzne lateksowe i kasetkowe, poz. 8

Czy Zamawiający dopuści możliwość w poz. 8 zaoferowania pełnego zestawu testowego, który zawiera wszystkie niezbędne elementy potrzebne do wykonania testu, wraz z wymazówkami (odpowiednimi dla dzieci poniżej 5 r.ż) oraz fiolki z roztworem do wymywania?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 5. Pakiet nr 17 - testy immunoenzymatyczne, chromatograficzne lateksowe i kasetkowe, poz. 9

Czy Zamawiający dopuści możliwość niewycenienia poz. 9 z uwagi na powyższe?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 6. Pakiet nr 14 - krążki antybiogramowe, oraz szybkie tety przesiewowe

Czy w pakiecie 14 Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie krążków antybiotykowych pochodzących od innego producenta wraz z bezpłatnym użyczeniem kompatybilnych dyspenserów i spełniających wszystkie pozostałe wymagania SIWZ?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 7. Pakiet nr 15 - krążki diagnostyczne i szybkie testy aglutynacyjne, poz. 6 i 8

Czy w pakiecie 15, poz. 6 i 8 Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie testu w formie pasek diagnostycznych? Pasek diagnostyczny zmienia kolor wskazując na dodatni wynik testu.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 8. Pakiet nr 15 - krążki diagnostyczne i szybkie testy aglutynacyjne, poz. 14

Czy w pakiecie 15, poz. 14 Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie odczynnika do wykrywania katalazy w fiolkach o pojemności 5 ml i wycenę 12 takich opakowań?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 9. Pakiet nr 14 - krążki antybiogramowe, oraz szybkie tety przesiewowe, poz. 16

Czy w pakiecie 14, w poz. 16 Zamawiający wyrazi zgodę za na zaoferowanie zestawu barwników w butelkach po 240ml o wydajności 230-300 preparatu/zestaw?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 10. Pakiet nr 17 - testy immunoenzymatyczne, chromatograficzne lateksowe i kasetkowe, poz. 7

Czy w pakiecie 17, w poz. 7 Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie testu immunochromatograficznego do jednoczesnego wykrywania antygenu GDH oraz toksyn A i B? Zastosowanie metody immunochromatograficznej do wykrywania tych parametrów pozwala znacznie skrócić czas oznaczenia a także znacznie obniżyć koszty badania.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ. Zamawiający wymaga testu immunoenzymatycznego.

Pytanie nr 11. Pakiet nr 17 - testy immunoenzymatyczne, chromatograficzne lateksowe i kasetkowe, poz. 4

Czy w pakiecie 17, w poz. 4 Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie testu konfekcjonowanego po 150 oznaczeń w opakowaniu zbiorczym z zaokrągleniem do pełnych opakowań zgodnie z zapotrzebowaniem?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 12. Pakiet nr 17 - testy immunoenzymatyczne, chromatograficzne lateksowe i kasetkowe, poz. 7 i poz. 10

Czy w pakiecie 17, w poz. 7 i 10 Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie testu pakowanego po 10 sztuk w opakowaniu zbiorczym?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający wyraża zgodę na zaferowanie:

- poz. 7: 15 opakowań po 10 szt. (razem 150 testów),

- poz. 10: 60 opakowań po 10 szt. (razem 600 testów).

Kierownik Zamawiającego
Mariola Kucharewicz