

Data zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego : 23.11.2017r.

Wysokie Mazowieckie dn. 16.11.2017r.

Wg rozdzielnika

Dotyczy : Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup sprzętu jednorazowego użytku Nr sprawy 23 / 2017 .

1. Czy Zamawiający w zakresie Pakietu nr 16 dopuści złożenie oferty z foliami poliuretanowymi o wymiarach nieznacznie odbiegających od wymaganych w SIWZ tj. 24x16cm , 40x24cm , 40x53cm oraz 53x80cm . Zgoda Zamawiającego na pytania umożliwi naszej firmie przystąpienie do przetargu na zasadzie wolnej konkurencji oraz zaferowanie najwyższej jakości wyrobów medycznych produkcji hiszpańskiej firmy IHT , której jesteśmy bezpośrednim przedstawicielem na rynek polski , natomiast Zamawiającemu wybór oferty spośród ich większej ilości , co będzie korzystne dla Zamawiającego ze względów ekonomicznych .

Odpowiedź : Dopuszczamy rozmiary , pozostałe warunki zgodnie z SIWZ .

Pakiet nr 52 :

Czy Zamawiający może zmienić ilość zamawianego asortymentu . Opakowanie zbiorcze zawiera 6 szt. pomp jednorazowych , brak możliwości sprzedaży na pojedyncze sztuki . Prosimy o zmianę ilość w ramach 2 opakowań (12szt.) lub 1 opakowania 6 szt. .

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ .

Pytanie nr 1 :

Czy Zamawiający dopuści w **Pakiecie nr 54** sterylny jednorazowy system , gwarantujący zamknięty obieg krwi , składający się z podwójnej strzykawki i umożliwiający wyprodukowanie zagęszczonego roztworu płytek z własnej krwi obwodowej pacjenta zawiesiny o bardzo wysokiej koncentracji płytek krwi (z 15ml krwi produkuje średnio od 4 do 6 ml koncentratu płytkowego) otrzymanej tylko w jednym etapie , a następnie aplikuje otrzymanego preparatu w warunkach pola operacyjnego .

System składa się z pojedynczego sterylnego zestawu do separacji płytek i zawiera :

-system podwójnej strzykawki 15ml

Instrumenty :

-wirówka

-pojemniki na tuby separujące krew

-przeciwwaga

System gwarantuje pełne bezpieczeństwo sterylności tzn. od początku procesu separacji , czyli od momentu wprowadzenia krwi do obwodu zamkniętego , sterylnego zestawu do końca procesu , czyli momentu zebrania się koncentratu w gotowej do aplikacji strzykawce , nie dochodziło do konieczności ingerencji operatora tzn. zestaw w pełni zamknięty – bezpieczny .

Odpowiedź : Zamawiający nie dopuszcza .

Dotyczy pakietu nr 54 :

Czy Zamawiający dopuści w/w pakiecie manualny zamknięty zestaw jednorazowy wraz z elementami służącymi do pobrania preparatyki i aplikacji materiału biologicznego . Umożliwia przygotowanie koncentratu leukocyarno – bogatopłytkowego w trakcie 5 min. wirowania (3000obr./min) charakteryzuje się :

- 1.Przegroda skośna trwale oddzielająca warstwę erytrocytów z płytkami krwi od osocza
- 2.Element konstrukcji wewnętrznej w postaci tulei umożliwiającej kumulowanie płytek w celu ich precyzyjnej aspiracji po przeprowadzeniu frakcjonowania
- 3.Gwintowana podstawa separatora umożliwiająca podnoszenie frakcji erytrocytów z zachowaniem szczelności zamkniętego systemu oraz regulująca objętość przetwarzanej krwi
- 4.Bagnet z gwintem blokującym regulującym ujście erytrocytów
- 5.Możliwość przetwarzania od 15 do 30ml)50ml) krwi i uzyskania 0,2-3ml (6ml) PRP przy stężeniu 4-6razy wartość bazowa , ale nie mniej niż 1mln. płytek w mikrolitrze
- 6.Preparatyka wyłącznie przy użyciu wirówki o wymaganych parametrach prędkość do 4400 obr. / min , energia kinetyczna 2280Nm , 230V , 1,2A , 50 – 60 Hz
- 7.Wirówka posiada certyfikat dopuszczenia do obrotu CE w kategorii urządzenie medyczne (Directive 93/42 EEC)

Odpowiedź : Zamawiający nie dopuszcza .

Dotyczy pakietu 34 :

1. Czy Zamawiający w pozycji 5 w związku ze zmianą u producenta dopuści trzykomorowy , sterylny zestaw do drenażu klatki piersiowej posiadający wydzieloną komorę zastawki podwodnej z barwnikiem , komorę na wydzielinę o pojemności 2100ml wyskalowaną co 5ml w zakresie 0-200ml i co 10ml do 2000ml , wydzieloną wodną komorę regulacji siły ssania z barwnikiem , posiadający automatyczną zastawkę zabezpieczającą przed

wysokim dodatnim ciśnieniem oraz mechaniczną zastawkę zabezpieczającą przed wysokim ciśnieniem ujemnym z filtrem . Zestaw z samouszczelniającym portem bezigłowym do pobierania próbek drenowanego płynu . Zestaw o budowie kompaktowej o stabilnej podstawie i wysokości maksymalnej 25cm z uchwytem umożliwiającym przenoszenie lub powieszenie . Dren łączący bezlateksowy zabezpieczony przed zagięciem z możliwością odłączenia .

Odpowiedź : Zamawiający dopuszcza .

Dotyczy pakietu nr 30 poz. 2 :

Prosimy o dopuszczenie jednorazowych kleszczyków do usuwania zszywek .

Odpowiedź : Zamawiający dopuszcza .

Dotyczy § 6 ust. 2 lit. c) wzoru umowy :

Paragraf 6 ust. 2 c wzoru umowy informuje , że Zamawiający może naliczyć dostawcy kary umowne za „ odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Dostawcy „ w wysokości 20% wynagrodzenia umownego . Naszym zdaniem kary umowne winny być naliczane od wartości niezrealizowanej dostawy podobnie jak odsetki za zwłokę w płatnościach naliczane są od wartości niezapłaconych faktur w terminie , a nie od wartości wszystkich wystawionych faktur . Taki zapis sprawia , że strony umowy nie są równoprawne . Wnosimy zatem o zmianę wysokości w/w kar umownych do wysokości 10% wartości nie wykonanego w terminie świadczenia (czyli dostawy) .

Dotyczy § 10 ust. 2 wzoru umowy :

W/w ust. Zawiera informację , iż :

(„2.Odstąpienie od umowy przez Zamawiającego może nastąpić jednostronnie w każdej chwili :

...-w przypadku trzykrotnego dostarczenia towaru złej jakości lub ze zwłoka

-jeżeli Dostawca odmówi dostarczenia towaru Zamawiającemu z jakiegokolwiek przyczyny”

Zapis taki sprawia , że strony są nie są równoprawne. Zdarzyć się może , że Zamawiający nie będzie w terminie regulował należności za wykonane dostawy w związku z czym zostaną mu wstrzymane dostawy do czasu uregulowania należności . Pozostawiony zapis w niezmienionej formie pozwoliłby Zamawiającemu na nieterminowe regulowanie płatności z jednoczesną możliwością rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym . Z uwagi na powyższe wnosimy o modyfikację w/w wzoru umowy i dodanie treści „ za wyjątkiem nieterminowego regulowania przez Zamawiającego należności za dostarczane wyroby „ .

Dotyczy § ust. 5 wzoru umowy :

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę brzmienia § 11 ust. 5 wzoru umowy poprzez dodanie do niego zapisu („.....” z zastrzeżeniem ceny rażąco wysokiej , niekorespondującej z aktualnymi cenami rynkowymi” .

Zaproponowane przez Zamawiającego warunki powodują znaczącą dysproporcję w ewentualnych roszczeniach stron , a pozostawienie niezmienionego zapisu sprawia , że strony umowy nie będą równoprawne , gdyż Zamawiający za nieterminowość w płatnościach zapłaci Wykonawcy odsetki jedynie w wysokości ustawowej . W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie .

Odpowiedź : Zamawiający utrzymuje w mocy zapisy Istotnych Postanowień Umowy .

Pytanie nr 1 dotyczy pakietu nr 5 poz. 7 :

Prosimy o dopuszczenie rękawic nitrylowych niejałowych w przeliczeniu n opakowania a'150szt. z odpowiednim przeliczeniem ilości z zaokrągleniem do pełnych opakowań zbiorczych tj. 26 opakowań a'150szt. spełniające pozostałe zapisy SIWZ .

Swoją prośbę motywujemy tym , iż rękawice diagnostyczne nitrylowe niejałowe nie są konfekcjonowane w pary jak ma to miejsce w rękawicach chirurgicznych sterylnych tylko występują w kartonikach w opakowaniu od 100 do 200szt. i nie ma możliwości wyceny za parę .

Odpowiedź : Dopuszczamy opakowanie a'150szt. . Ilość należy przeliczyć do ilości w SIWZ . Cenę należy podać za parę .

Pakiet nr 16 :

Czy zamawiający dopuści folie operacyjne w rozmiarach :

15cmx28cm

45cmx28cm

45cmx55cm

60cmx90cm

Odpowiedź : Zamawiający dopuszcza .

Pakiet nr 21 poz. 6 :

Czy Zamawiający dopuści serwetę samoprzylepną z dwuwarstwowej włókniny laminowanej folią w rozmiarze 130cmx90cm , pozostałe parametry zgodne z oczekiwaniami Zamawiającego .

Odpowiedź : Nie .

Pakiet nr 21 poz. 16 :

Czy Zamawiający dopuści serwetę w rozmiarze 50cmx60cm , pozostałe parametry zgodne z oczekiwaniami Zamawiającego .

Odpowiedź : Tak .

Pytania dotyczą treści umowy :

1. Czy Zamawiający zgadza się w § 6 ust. 2 lit. a) i b) wzoru umowy słowo „opóźnienia” zostało zastąpione słowem „zwłoki”

Uzasadnione jest aby kara była naliczana tylko za zwłokę (czyli opóźnienie zawinione przez Wykonawcę) nie zaś za wszelkie opóźnienia , czyli także niezawinione przez Wykonawcę . Nie ma uzasadnienia rozszerzenie odpowiedzialności także na niezawinione naruszenie terminu . Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 lipca 2014r. KIO 1338/14, KIO 1377/14 „kara umowna należy się za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy (art.483 i nast. Kodeksu cywilnego) a więc tradycyjnie za zwłokę , a nie każde opóźnienie w wykonaniu umowy” Podobne stanowisko Krajowa Izba odwoławcza zajęła w wyroku z dnia 3 sierpnia 2015r. KIO 1546/15 stwierdzając „uprawnienie do dochodzenia kar umownych w wypadku zaistnienia opóźnienia (a nie zwłoki) powoduje niesłuszne obciążanie wykonawcy skutkami okoliczności , za które nie będzie on ponosił winy i nie będzie miał żadnego wpływu na ich zaistnienie . Obciążenie wykonawcy ryzykiem za wszelkie zdarzenia prowadzące do nieterminowego spełnienia świadczenia w sposób oczywisty prowadzi do zachwiania równowagi stron stosunku zobowiązaniowego , będącej jego właściwością , co pozostaje w sprzeczności z zasadą swobody umów o jakiej mowa w art. 353 k.c. „

2. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 6 ust. 2 lit. a) wzoru umowy wyrażenie 0,07% wartości brutto dostawy” zostało zastąpione wyrażeniem 0,07% wartości brutto towaru niedostarczonego w terminie .

Uzasadnione jest aby kara umowna była naliczana od wartości niedostarczonego towaru nie zaś od wartości całej dostawy . W przeciwnym razie w przypadku zwłoki w realizacji części dostawy , kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niedostarczonego towaru , a nawet mogłaby przewyższać wartość niedostarczonego towaru . Taka kar byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych

3. Czy zamawiający zgadza się aby w § 6 ust. 2 lit. b) wzoru umowy wyrażenie 0,07% wartości brutto dostawy zostało zastąpione wyrażeniem 0,07% wartości brutto wadliwego towaru .

Uzasadnione jest aby kara umowna była naliczana od wartości wadliwego towaru , nie zaś od wartości całej dostawy . W przeciwnym razie w przypadku wadliwości tylko części dostawy , kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości towaru wadliwego , a nawet mogłaby przewyższać wartość niedostarczonego towaru . Taka karz byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych .

4. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 6 ust. 2 lit.) wzoru umowy wyrażenie 20% wynagrodzenia umownego zostało zastąpione wyrażeniem 20% niezrealizowanej umowy .

Uzasadnione jest aby kara umowna za odstąpienie od umowy była naliczana proporcjonalnie do wartości niezrealizowanej części umowy , nie zaś od wartości całej umowy . W przeciwnym razie zwłaszcza w przypadku odstąpienia od umowy po zrealizowaniu jej znaczącej części , kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niezrealizowanej części umowy , a nawet mogłaby przewyższać tę wartość . Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 kodeksu cywilnego i naruszałoby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych .

5. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 6 ust. 3 wzoru umowy wyrażenie w wysokości 0,01% zostało zastąpione wyrażeniem w wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych .

Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych . W transakcjach handlowych w których dłużnikiem jest podmiot publiczny , wierzycielowi bez wezwania ., przysługują odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych , za okres od dnia wymagalności świadczenia pieniężnego do dnia zapłaty jeżeli są spełnione łącznie następujące warunki : 1)wierzyciel spełnił swoje świadczenie : 2) wierzyciel nie otrzymał zapłaty w terminie określonym w umowie : „

Natomiast według art. 13 tej ustawy ‘postanowienia umowy wyłączające lub ograniczające uprawnienia wierzyciela lub obowiązki dłużnika , o których mowa w art.5 , art.6 ust. 1 , art. 7 ust. 1 i 3 , art. 8 ust. 1i 4 , art. 10 art. 11 , art. 12 są nieważne , a zamiast nich stosuje się przepisy ustawy .

Ustalenie w § 6 ust. 3 wzoru umowy stawki odsetek za opóźnienie na poziomie tylko 0,01% dziennie jest sprzeczne z ustawą a zatem bezskuteczne .

6. Zważywszy na treść § 8 ust. 4 wzoru umowy jaką minimalną ilość (jaki procent ilości wskazanych w SIWZ) Zamawiający na pewno zamówi .

Odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny . Zgodnie z poglądem krajowej izby odwoławczej w.in. w wyroku z dnia 18czerwca 2010r. KIO 1067/10 z art. 29 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów , zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów , W wyroku z dnia 7 maja 2014 KIO 809/14 krajowa izba odwoławcza stwierdziła , że nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą nie ograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu

decyzji o zmniejszaniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia . Powyższy pogląd krajowa izba odwoławcza potwierdziła w wyroku z dnia 2 stycznia 2017r. KIO 2346/16 stwierdzając , że zastrzeżenie przez zamawiającego w projekcie umowy nieograniczonej ingerencji w ilość zamawianych dostaw poprzez jej zmniejszenie na etapie realizacji umowy oznacza bowiem po stronie wykonawców brak pewnej wiedzy na temat jednego z istotnych elementów kalkulacji ceny tj. ilości zamawianych dostaw warunkującego rzetelną wycenę oferty . Prowadzi także do naruszenia uczciwej konkurencji , ponieważ wykonawcy w sytuacji braku jednoznacznych danych na temat ilości zamawianych dostaw , zdani są na własne , różne dla każdego wykonawcy oceny co do prawdopodobnych potrzeb zamawiającego w aspekcie ilościowym .

7. Czy Zamawiający zgadza się w § 10 ust. 2 wzoru umowy po wyrażeniu z jakiegokolwiek przyczyny zostało dodane wyrażenie niezależnej do Zamawiającego .
8. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 10 ust. 2 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści : przed odstąpieniem od umowy z powodu okoliczności za które odpowiedzialność ponosi Dostawca , Zamawiający pisemnie wezwie dostawcę do należytego wykonywania umowy .
Zważywszy na doniesłe i nieodwracalne skutki prawne odstąpienia od umowy , celowe jest aby przed odstąpieniem od umowy przez Zamawiającego z powodu nienależytego wykonania umowy przez wykonawcę , wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy . Takie wezwanie najprawdopodobniej zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonania umowy i pozwoli uniknąć odstąpienia od umowy , a tym samym uniknąć skutków odstąpienia od umowy , które są niekorzystne dla obu stron .
9. Czy zamawiający zgadza się aby w § 13 ust. 3 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści : przed rozwiązaniem umowy z powodu okoliczności , za które odpowiedzialność ponosi dostawca , zamawiający pisemnie wezwie dostawcę do należytego wykonania umowy . Zważywszy na doniesłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy , celowe jest aby przed rozwiązaniem umowy przez zamawiającego z powodu nienależytego wykonania umowy przez wykonawcę , wykonawca został wezwany do należytego wykonania umowy . Takie wezwanie najprawdopodobniej zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy , a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy , które są niekorzystne dla obu stron .

Udzielając odpowiedzi na powyższe pytania proszę wziąć pod uwagę bieżące orzecznictwo krajowej izby odwoławczej dotyczące umów :

Zgodnie z wyrokiem krajowej izby odwoławczej z dnia 29 czerwca 2009r. KIO /UZP 767/09 mimo iż sytuacja zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza , powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy , ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak aby te interesy były jak najbardziej zrównoważone . Podobne stanowisko krajowa izba odwoławcza zajęła w wyroku z dnia 21 lutego 2008r. KIO/UZP 97/08 w wyroku z dnia 27 grudnia 2011r. KIO 2649/11 w wyroku z dnia 17 grudnia 2013r. KIO 2631/12 , KIO 2655/12 w wyroku z dnia 19 grudnia 2016r. KIO 2280/16 oraz w wielu innych orzeczeniach .

Odpowiedź : Zamawiający utrzymuje w mocy zapisy Istotnych Postanowień Umowy .

Dotyczy pakietu nr 20 :

1. Czy Zamawiający dopuści do oceny rękawy papierowo-foliowe płaskie o wymiarach 35cmx200m lub 40cmx200m w miejsce rękawa o wymiarach 30cmx200m .

Odpowiedź : Nie .

2. Czy Zamawiający dopuści do oceny rękaw papierowo – foliowy płaski o wymiarach 40cmx200m w miejsce rękawa o wymiarach 50cmx200m .

Odpowiedź : Nie .

3. Czy Zamawiający wymaga aby rękawy do sterylizacji wykazywały zgodność z normami EN 868-3 , EN 868-5 , i EN ISO 11607-1 potwierdzoną oświadczeniem niezależnej organizacji notyfikowanej .

Odpowiedź : Wymagania Zamawiający określił w SIWZ . .

4. Czy Zamawiający wymaga aby rękawy papierowo – foliowe do sterylizacji posiadały gramaturę papieru 70g/m² , co zdecydowanie podnosi jakość rękawów i ich wytrzymałość mechaniczną .

Odpowiedź : Zamawiający dopuszcza , ale nie wymaga .

Kierownik Zamawiającego

Data zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego : 23.11.2017r.

Wysokie Mazowieckie dn. 17.11.2017r.

Wg rozdzielnika

Dotyczy : Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup sprzętu jednorazowego użytku Nr sprawy 23 / 2017 .

Pakiet nr 23 pozycja 1 :

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający życzy sobie czujniki jednorazowe , czy wielorazowe . Wnosimy o takie wyjaśnienie , gdyż czujniki typu Y są czujnikami wielorazowymi .

Odpowiedź : Zamawiający wymaga czujników wielorazowych .

Pakiet nr 23 pozycja 1 :

Jeśli Zamawiający ma na myśli czujniki jednorazowe , o czy mają być one :

- a)klejowe -1
- b)klejowe -2
- c)piankowe

Pakiet nr 23 pozycja 1 :

Dla jakiej grupy wagowej Zamawiający będzie potrzebował czujników :

- a)30kg
- b)10-50kg
- c)3-20kg
- d)3kg
- e)3kg i 30kg

Odpowiedź : Zamawiający będzie potrzebowała czujników do grupy wagowej > 30kg.

Pakiet nr 23 pozycja 1 :

Jaki model monitora Emtel posiada Zamawiający

Odpowiedź : Fx 2000P .

Pakiet nr 23 pozycja 1 :

Czy Zamawiający będzie wpinał czujnik bezpośrednio do monitora , czy przez kabel przedłużający .

Odpowiedź : Zamawiający będzie wpinał czujnik bezpośrednio przez kabel przedłużający .

Pakiet nr 23 pozycja 1 :

Jeśli Zamawiający używa kabla przedłużającego to w jakiej technologii ma być czujnik , który będzie podłączony do przedłużacza Oximax Nieoximax np. czy jest takie wejście (na oximax) jak pokazane poniżej .

Odpowiedź : Wejście Oximax .

Dotyczy Pakietu nr 34 :

1.Czy Zamawiający dopuszcza w części 34 pozycja 2 , 3 , 4 Zestaw do przezskórnej tracheostomii Ciaglia „Blue Rihno” do wprowadzania metodą Seldingera w skład którego wchodzi :

- Jednostopniowe niebieskie rozszerzadło o kształcie rogu nosorożca z założonym cewnikiem wprowadzającym
- Prowadnica Seldingera ze znacznikami pozycjonującymi o średnicy 0,052 inch (1,32mm) w plastikowej osłonie
- Stożkowe przewodniki do rurki tracheostomijnej w rozmiarze 21F, 24F i 27F
- Igła 7cm , rozmiar 15Ga
- Krótkie rozszerzadło w rozmiarze 14,0 Fr , dł. 6,5cm
- Skalpel jednorazowego użytku nr 15
- Strzykawka jednorazowa
- Czerwony pojemnik na zużyte igły
- Żel poślizgowy

-Rurka tracheostomijna wykonaną z miękkiego PCV z mankietem . Rurka posiada stożkowe zakończenie oraz wymienne kaniule wewnątrz

Rozmiary rurki w zależności od zamówienia przez Zamawiającego :

- 8(średnica zewnętrzna rurki 11mm , długość 86cm)
- 9(średnica zewnętrzna rurki 12mm , długość 98cm)

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ .

Kierownik Zamawiającego